

Dokumentin sisältö

- 1 Arviointiryhmän jäsenet
- 2 Nykytilan kuvaus
- 3 Ehdotettu päätösesitys
- 4 Valmisteluaikataulu ja arviointiprosessi
- 5 Kuvaus tiedonkeruusta ja kuulemisista
- 6 Yhteenveto kuulemisista
- 7 Päätösvaihtoehtojen vaikutusten tarkastelua
- 8 Päätösvaihtoehtojen vaikutusten tarkastelua
- 9 Yhteenveto ja johtopäätökset arvioituista vaihtoehtoista
- 10 Päätösehdotus ja suositus päätöksentekoa varten
- 11 Päätöksen seuranta- ja arviointisuunnitelma
- 12 Päätösesityksen hyväksyjät

1 Arviointiryhmän jäsenet

Arviointiryhmään kutsutut jäsenet:

Aluepäällikkö Pirjo Koret, rehtori Ari Isomaa, päiväkodin johtaja Sari Alahäivälä, nuorisopalvelujen palveluvastaava Petri Koukkari, psykologi Liisa Kontio, kuraattori Maria Lähdemäki, luokanopettaja Jyrki Mylly, yhteisötoiminnan päällikkö Pasi Laukka, ilmastoasiantuntija Maarit Talvitie, alueellinen suunnittelija Susanna Kauppinen

2 Nykytilan kuvaus

Keiskan yksikössä on 56 oppilasta vuosiluokilla 1-4. Rakennuksen käyttö kouluajan ulkopuolella on ollut hyvin vähäistä. Yksikön oppilailla on mahdollisuus kulkea koulumatka turvallisesti myös vaihtoehtoiselle koululle ylittämättä perusopetuslaissa määriteltyä 5 km rajaa tai koululiitu-riskilukemaa. Haukiputaan koulun Keiskan yksikköön kuuluvien kiinteistöjen kuntoarvio on tehty vuonna 2014. Sen jälkeen kiinteistöön on tehty pieniä kunnossapitoja, joilla ei ole kuitenkaan lyhennetty korjausvelkaa. Nykytilanne kuvattu 3.4.2023.

3 Ehdotettu päätösesitys

Keiskan oppilaat siirtyvät Haukiputaan ja Martinniemen kouluihin. Keiskan koulun tiloista opetuskäytössä luovutaan.

4 Valmisteluaikataulu ja arviointiprosessi

Palveluverkkoselvitysten pohjana ovat sivistys- ja kulttuuripalveluiden palveluverkon palvelulinjaukset 2030, jotka kaupunginvaltuusto hyväksyi 4.4.2022. Niiden pohjalta kaikista kaupungin suuralueista laaditaan alueellinen palveluverkkoselvitys. Palveluverkkoselvityksen päätöksenteon tueksi tehdään myös ennakkovaikutusten arvioinnit.

Osana ennakkovaikutusten arviointia toteutettiin viikolla 9 lapsivaikutusten arviointi Keiskan koululaisille. Alueen asukkaat ja muut kuntalaiset ovat voineet osallistua ennakkovaikutusten arviointiin, joka tehtiin verkkokyselynä viikoilla 11-12. Kuntalaisille ja henkilöstölle on järjestetty kuulemistilaisuudet ja molemmissa tilaisuuksissa on tarjottu mahdollisuus kannanottoon. Vastineet ovat sivistyslautakunnan kokousliitteenä.

Arviointiryhmä perehtyi lasten ja kuntalaisten kyselykoosteisiin sekä kerättyyn faktatietoon. Niiden pohjalta arviointiryhmään kutsutut vastasivat Zef-kyselyyn, jota hyödynnettiin hyvinvointikertomus-fi-alustan koosteessa. Arviointiryhmän kokoukset olivat 29.3.2023 ja 4.4.2023.

5 Kuvaus tiedonkeruusta ja kuulemisista

Arviointia varten kerätty taustatietomateriaali koottiin Oulun kaupungin alueellista palveluverkkoa koskevaan ennakkovaikutusten arviointiin liittyen. Tiedon kerääminen liittyi EVA-prosessin tiedonkeruu-vaiheeseen täydentäen lapsilta ja huoltajilta kerättävää tietoa sekä tukien arvioinnin objektiivista ja tietoperustaista toteutusta. Tutkimus-, asiantuntija- ja tilastotietoa koottiin aiheeseen liittyen yleisellä tasolla niin valtakunnallisesti kuin paikallisesti sekä ennakkovaikutusten tarkasteltaviin kohteisiin

liittyen. Taustatieto tarkoitettiin alueelliselle arviointiryhmälle arviointityön tueksi. Materiaalissa tuotiin esille keskeisiä asioita ja näkökulmia ennakkovaikutusten sekä lapsivaikutusten arvioitiin liittyvistä aiheista. Materiaali sisälsi myös linkkejä, joista löytyi lisää tietoa.

Ennakkovaikutusten arvioinnin osana toteutettiin lasten näkemysten kuuleminen 27.2. - 3.3. välisenä aikana kaikissa kahdeksassa yksikössä: Keiskan, Takkurannan, Kuivasojan, Tirinkylän, Ylikylän, Pikkaralan, Sanginsuun ja Lämsänjärven yksiköissä.

Lasten näkemysten kuuleminen toteutettiin opettajajohtoisesti koulupäivän aikana lapsille suunnattujen kyselyiden avulla. Koulut päättivät itsenäisesti tarkemmasta ajankohdasta kyseisellä viikolla. 1.-2. luokan oppilaille toteutettiin monistekysely ja 3.-6. luokkalaisille oppilaille sähköinen Forms-kysely. Kyselyyn osallistuminen oli oppilaille vapaaehtoista ja vastaaminen tapahtui anonyymisti.

Opettajille annettiin ohjeet ja diasarja lasten näkemysten kuulemisen toteuttamiseksi. Ohjeet sisälsivät tietoa asiasta, kuulemisen turvallisuuden ja vapaaehtoisuuden huomioimisesta sekä siitä, että varmistetaan oppilaiden mahdollisesti tarvitsema tuki kyselyyn vastaamisessa ja jokaisen halukkaan mahdollisuus vastata kysymyksiin jollain tavalla. Ohjeissa huomioitiin myös, että oppilaille kerrotaan aiheen taustoja ja siitä, että heillä on mahdollisuus kertoa omia ajatuksiaan ja näkemyksiään aiheesta. Kuulemisista viestittiin huoltajille Wilman kautta sekä Ouka-tiedotteena.

1.-2. luokan oppilaiden kysely sisälsi 10 kysymystä. Kysymyksiin oppilaat vastasivat joko rastittamalla mieleisensä vaihtoehdon tai värittämällä mieleisensä hymiön. Oppilailta kysyttiin mielipiteitä mm. nykyisestä koulusta, aikuisten ja oppilaiden määrästä, nykyiseen kouluun kulkemisesta, harrastamisesta koululla, koulun mahdollisesta eri paikasta sekä oppilaille tärkeistä asioista koulussa.

3.-6. luokan oppilaiden kysely sisälsi 16 kysymystä. Kysymyksiin oppilaat vastasivat joko valitsemalla mieleisensä hymiön, valitsemalla sopivan vaihtoehdon tai kirjoittamalla avoimeen kysymykseen. Oppilailta kysyttiin mielipiteitä mm. nykyisestä koulusta, parhaista ja kurjista asioista nykyisessä koulussa, aikuisten ja oppilaiden määrästä, koulun mahdollisesta sulkemisesta, nykyiseen kouluun kulkemisesta, harrastuksista ja harrastamisesta koululla, koulun mahdollisesta eri paikasta, mukavista asioista uuteen kouluun siirtymisessä sekä huolestuttavista ja mietityttävistä asioista asiaan liittyen.

Ennakkovaikutusten arvioinnin osana toteutettiin myös kuntalaisten näkemysten kuuleminen 13.3-26.3. välisenä aikana sähköisen ZEF-kyselyn muodossa. Kysely oli avoin kaikille kuntalaisille. Kyselyyn osallistuminen oli vapaaehtoista ja vastaaminen tapahtui anonyymisti. Kyselyn kysymykset liittyivät ennakkovaikutusten arvioinnissa tarkasteltaviin kysymyksiin ja asioihin tuottaen näin ennakkovaikutusten arviointia toteuttaville arviointiryhmille kuntalaisten näkökulmaa. Kysymyksissä huomioitiin erityisesti lapsivaikutusten arviointia koskevat kysymykset pohjautuen näin lapsen oikeuksiin.

Kyselyyn vastasi Keiskan koulusta 100 % 1.-2. luokkalaista (N=21) ja 97 % 3.-4. luokkalaisista (N=35/56).

Kuntalaisille osoitettuun kyselyyn vastasi loppuun asti 79 kuntalaista.

6 Yhteenveto kuulemisista

Keiskan koulun oppilaille kohdennetussa näkemysten kuulemisessa oppilaista suurin osa pitää nykyistä koulua tosi kivana. Koulussa parasta ovat kaverit, opettajat, oppitunnit ja välitunnit sekä luonto

ja piha. Puolet 1.-2. luokan oppilaista olisi surullisia, jos olisi eri koulussa kuin nyt. Yli puolet 3.-4. luokan oppilaista olisi surullisia, jos koulu suljettaisiin ja joutuisi vaihtamaan koulua. Hiukan alle puolet 1.-2. luokkalaisista ja kolme neljäsosaa 3.-4. luokkalaisista vastasi, ettei tuntuisi miltään, jos koulussa olisi enemmän aikuisia. Yli puolet 1.-2. luokkalaisista vastasi, että tuntuisi kivalta tai ei miltään, jos koulussa olisi enemmän oppilaita. Lähes kaikki 3.-4. luokkalaisista vastasi, että tuntuisi kivalta tai ei miltään, jos koulussa olisi enemmän oppilaita. 3.-4. luokan oppilaista viidesosan mielestä olisi kiva, jos luokassa olisi vain saman ikäisiä oppilaita. Suurimman osan mielestä asia ei tuntuisi miltään.

Yli puolet 1.-2. luokkalaisista ja vain muutama 3.-4. luokkalaisista ilmoitti käyvänsä koululla harrastamassa koulun jälkeen. Vapaa-ajan harrastuksina yleisimmin mainittiin sähly, cheerleading ja ratsastus. Suurin osa oppilaista ilmoitti kulkevänsä kouluun pyörällä tai kävellen. 3.-4. luokkalaiset arvioivat, että mukavimpia asioita uuteen kouluun siirryttäessä voisivat olla uudet kaverit, harrastukset, isompi koulu tiloineen sekä läheiset samassa koulussa. Heitä huolestuttaa tai mietityttää uuteen kouluun siirtymisessä erityisesti tilojen löytäminen koulusta, melu ja piha-alue sekä koulumatka ja kaverisuhteet. Kiusaaminen huolestutti muutamaa oppilasta. Kolmasosaa oppilaista ei huolestuttanut tai mietityttänyt uuteen kouluun siirtyminen. Alle 10 % 3.-4. luokan oppilaista vastasi, ettei halua koulua lakkautettavan ja muutama oppilas haluaisi tarkennusta siihen, miksi koulu lakkautetaan. Puolella oppilaista ei ollut kysyttävää tai sanottavaa aiheeseen.

Alueen asukkailla ja muilla kuntalaisilla oli mahdollisuus tuoda näkemyksensä esille kyselyyn vastaamisen avulla. Kyselyn vastauksissa Keiskan koulun säilyttämistä puoltavia päänäkökulmia olivat turvallinen ja lapsen yksilöllisyyden huomioiva oppimisympäristö, tiivis ja yhteisöllinen koulu yhteisö sekä lyhyt ja turvallinen koulumatka. Lapsiperheet ovat kokeneet turvallisen kouluympäristön vetovoimatekijänä alueelle muutettaessa. Koulu yhteisö koetaan turvalliseksi, koska lapset ja aikuiset tuntevat toisensa ja kiusaamiseen puututaan. Koulun piha ja urheilukenttä mainitaan olevan alueen asukkaiden ahkerassa käytössä leikki- ja lähiliikuntapaikkana. Taloudellisten syiden arvioitiin olevan päätekiä Keiskan koulusta luopumiselle. Epävarmuus koulun säilymiselle heijastui vastauksissa alueen vetovoimaisuutta ja tulevaisuutta kohtaan.

Kuntalaiset arvioivat Keiskan koulusta luopumisen lapsiin kohdistuvia vaikutuksia. Lapsen koulunkäynnin, tasapainoisen kasvun ja kehittymisen sekä koulumatkan turvallisuuden arvioitiin heikkenevän. Merkittävimmät positiiviset muutokset arvioitiin kohdistuvan lapsen kaverisuhteisiin, lapsen oikeuteen saada oppimisen tuen ja opiskeluhuollon palveluja koulupäivän aikana sekä mahdollisuuksia saada omaa ikätasoaan ja opetuksen tavoitteita vastaavaa opetusta. Koulusta luopumisen arvioitiin vaikuttavan haavoittuvassa asemassa oleviin lapsiin kiusaamisena, syrjäytymisenä, yksilöllisyyden ja lapsen erityisen tuen ja tarpeiden huomioimatta jättämisenä, kouluympäristön rauhattomuuden vaikutuksina sekä yhteisöllisyyden puuttumisena. Koulun vaihtumisessa huolta herättivät koulumatkan piteneminen ja sen turvattomuus myös haavoittuvassa asemassa olevien lasten kohdalla.

Keiskan koulun lakkauttamisen arvioitiin heikentävän perheiden arjen sujuvuutta sekä yhteisöllisyyttä ja osallisuutta, jos koulu ei toimisi enää alueen asukkaita yhdistävänä tekijänä ja koulun kenttä ei olisi enää lapsien omaehtoisessa käytössä. Tämän arvioitiin heikentävän myös ympäristön viihtyisyyttä ja virkistyskäyttöä. Arjen sujumisen heikentymisen syinä mainittiin lasten kyyditseminen kouluun koulumatkan turvattomuuden ja pituuden vuoksi. Tämän arvioitiin vaikuttavan myös arkipäivän ja työelämän järjestelyihin. Koulun lakkauttamisen arvioitiin heikentävän perheiden taloudellista tilannetta talojen arvon laskun ja alueen vetovoimaisuuden heikentymisen johdosta.

Suurin osa kyselyyn vastanneista kuntalaisista kannatti Keiskan koulun säilyttämistä ja muutama kuntalainen kannatti koulun tiloista luopumista. Perusteluina koulusta luopumiselle mainittiin lyhyet

välimatkat muihin kouluihin ja muutoksen arvioitiin vaikuttavan positiivisesti lapsen koulunkäyntiin sekä lasten yhdenvertaisuuteen ja syrjimättömyyteen. Myös lapsen mahdollisuuksien saada omaa ikätasoaan ja opetuksen tavoitteita vastaavaa opetusta arvioitiin paranevan samoin kuin haavoittuvassa asemassa olevien oppilaiden tuen saannin.

7 Päätösvaihtoehtojen vaikutusten tarkastelua

| Vaihtoehto | Kuvaus |
|--------------|-----------------------------------|
| Nykytila | Keiskan yksikkö säilyy ennallaan. |
| Vaihtoehto 1 | Keiskan yksiköstä luovutaan. |

8 Päätösvaihtoehtojen vaikutusten tarkastelua

| Vaikutuskohde | Nykytila | Vaihtoehto 1 |
|---|-------------------------------|-------------------------------|
| Ihminen/Asukas/Kuntalainen | | |
| Miten päätös vaikuttaa hyvinvointiin, terveyteen ja terveyseroihin? | | |
| Lyhyt aikaväli | 0 | 0 |
| Pitkä aikaväli | 0 | 0 |
| Kuvaus | Vaikutusta ei arvioida olevan | Vaikutusta ei arvioida olevan |
| Miten päätös vaikuttaa liikkumiseen ja liikuntamahdollisuuksiin? | | |
| Lyhyt aikaväli | 0 | -1 |
| Pitkä aikaväli | 0 | 0 |

| | | |
|--|---|--|
| <p>Kuvaus</p> | <p>Keiskan koulun säilymisellä arvioidaan olevan neutraali vaikutus perheiden liikkumiseen ja liikuntamahdollisuuksiin lyhyellä aikavälillä tarkasteltuna.</p> | <p>Keiskan koulusta luopumisen arvioidaan vaikuttavan lyhyellä aikavälillä heikentävästi alueella asuvien perheiden liikkumiseen ja liikuntamahdollisuuksiin ja lasten leikkimahdollisuuksien heikentymiseen, jos lähiliikuntamahdollisuus heikkenee.</p> |
| <p>Miten päätös vaikuttaa osallisuuteen, yhteisöllisyyteen ja vaikuttamismahdollisuuksiin?</p> <p>Lyhyt aikaväli</p> <p>Pitkä aikaväli</p> <p>Kuvaus</p> | <p>2</p> <p>0</p> <p>Keiskan koulun arvioidaan vahvistavan perheiden osallisuutta, yhteisöllisyyttä ja vaikuttamismahdollisuuksia. Vanhempainyhdistys Apupyörä on aktiivinen toimija, joka kokoaa alueen ihmisiä yhteen ja tukee koulun toimintoja ja tiivistää kyläyhteisöä.</p> | <p>-1</p> <p>0</p> <p>Keiskan koulusta luopumisen arvioidaan lyhyellä aikavälillä heikentävän alueella asuvien perheiden yhteisöllisyyttä ja osallisuutta. Haukiputaan koululla toimii aktiivinen vanhempainyhdistys. Pitkällä aikavälillä vaikutuksen arvioidaan tasoittuvan.</p> |
| <p>Miten päätös vaikuttaa turvallisuuteen?</p> <p>Lyhyt aikaväli</p> <p>Pitkä aikaväli</p> | <p>1</p> <p>0</p> | <p>0</p> <p>0</p> |

| | | |
|--|--|---|
| <p>Kuvaus</p> | <p>Keiskan koulun säilymisellä arvioidaan olevan positiivinen vaikutus ympäristön turvallisuuteen. Koulu on tuttu, turvallinen ja yleinen kokoontumispaikka lapsille ja alueen asukkaille.</p> | <p>Keiskan koulusta luopumisella arvioidaan olevan neutraali vaikutus ympäristön turvallisuuteen. Pitkän aikavälin muutosta ei voida arvioida, koska kiinteistön jatkokäyttöä ei tiedetä tässä vaiheessa.</p> |
| <p>Miten päätös vaikuttaa työllisyyteen ja toimeentuloon?</p> <p>Lyhyt aikaväli</p> <p>Pitkä aikaväli</p> <p>Kuvaus</p> | <p><input type="radio"/></p> <p><input type="radio"/></p> <p>Vaikutusta ei arvioida olevan.</p> | <p><input type="radio"/></p> <p><input type="radio"/></p> <p>Vaikutusta ei arvioida olevan.</p> |
| <p>Miten päätös vaikuttaa palveluiden saatavuuteen ja saavutettavuuteen?</p> <p>Lyhyt aikaväli</p> <p>Pitkä aikaväli</p> <p>Kuvaus</p> | <p><input type="radio"/></p> <p><input type="radio"/></p> <p>Palvelut saavutettavissa entiseen tapaan.</p> | <p><input type="radio"/></p> <p><input type="radio"/></p> <p>Palvelut saatavilla ja saavutettavissa entiseen tapaan.</p> |
| <p>Miten päätös vaikuttaa yhdenvertaisuuteen ja tasa-arvoon mm. sukupuoleen, seksuaaliseen suuntautumiseen ja kieliryhmiin liittyen?</p> | | |

| | | |
|--|----------------------------------|---------------------------------|
| Lyhyt aikaväli | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Pitkä aikaväli | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Kuvaus | Vaikutuksia ei arvioida olevan. | Vaikutuksia ei arvioida olevan. |
| Ympäristö | | |
| Miten päätös vaikuttaa ilmastoon ja hiilijalanjälkeen? | | |
| Lyhyt aikaväli | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Pitkä aikaväli | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

| | | |
|---|--|--|
| <p>Kuvaus</p> | <p>Keiskan koulun säilymisen ennallaan arvioidaan vaikuttavan positiivisesti ilmastoon ja hiilijalanjälkeen. Oppilaiden koulumatka on lyhyt ja mahdollisuus taittaa jalan säästä riippumatta. Lyhyt matka houkuttaa hyötyliikuntaan. Toisaalta koulumatka ei ole kovin pitkä, joten hyötyliikunnan osuus ei ole kovin suuri päivän aikana.</p> | <p>Keiskan koulusta luopumisella arvioidaan olevan neutraali vaikutus ilmastoon ja hiilijalanjälkeen. Saatavilla olevan tiedon perusteella ilmastovaikutuksia ei voida arvioida. Kuljetukset vanhempien toimesta voivat lisääntyä, jos pienten lasten uusi koulumatka koetaan liian pitkäksi ja / tai turvattomaksi. Kuitenkin kuljetuksia voidaan hoitaa myös päästöttömästi ja ne voivat olla pääosin osa matkaa, jonka vanhemmat kulkisivat joka tapauksessa. Huomattavasti suurempi merkitys ilmastoon on rakentamiseen liittyvillä asioilla (eli uudisrakentamisella, purkamisella ja korjaamisella sekä rakennusten käytöllä). Ei ole mitään mahdollisuutta arvioida, mitä pienille kouluille tapahtuu, jos kaupunki luopuu niistä. Jos ne puretaan ja tilalle rakennetaan uutta, ilmastovaikutus rakentamisvaiheessa on huomattava. Toisaalta rakentaminen koulun paikalle voi vähentää painetta rakentaa jonnekin vielä rakentamattomalle alueelle. Jos rakennus jää vähemmän kuormittavalle käytölle, voi olla, että suuria remontointitarpeita ei ole. Aineiston perusteella voi ehkä tehdä arvion, että vastaanottavalla koululla muutos ei aiheuta uusia laajentamis- tai korjaustarpeita.</p> |
| <p>Miten päätös vaikuttaa ihmisten elinoloihin?</p> | | |

| | | |
|---|---|--|
| Lyhyt aikaväli | 0 | 0 |
| Pitkä aikaväli | 0 | 0 |
| Kuvaus | Koulualue kylän yhteisessä virkistyskäytössä. | Koulualue ei olisi enää kylän yhteisessä virkistyskäytössä. |
| Miten päätös vaikuttaa ympäristön terveellisyyteen, viihtyisyyteen, turvallisuuteen ja virkistyskäyttöön? | | |
| Lyhyt aikaväli | 0 | -1 |
| Pitkä aikaväli | 0 | 0 |
| Kuvaus | Keiskan koulun säilymisen vaikutus arvioidaan neutraaliksi. Koulun ympäristö tarjoaa tällä hetkellä hyvät mahdollisuudet omatoimiselle liikkumiselle. Toisaalta koulu ei tarjoa tällä hetkellä juurikaan harrastusmahdollisuuksia, sillä tilat eivät välttämättä ole parhaat mahdolliset sellaiseen. Esimerkkinä salibandykerho ei ole mahdollinen salin pienuuden takia. Toisena esimerkkinä käsityöluokassa ei ole kattavaa työstökonevalikoimaa, joten esim. aikuisten puukäsityökerhoa ei voi järjestää Keiskan tiloissa. | Keiskan koulun lakkauttamisella arvioidaan olevan heikentävä vaikutus alueen viihtyisyyteen ja virkistyskäyttöön. Vaikutus viihtyisyyteen riippuu merkittävästi rakennuksen / tontin tulevasta käytöstä. Tarvitaan kuitenkin lähiliikuntaan mahdollistava kenttä ja leikkipaikka Keiskan alueen lapsille ja perheille. |

| | | |
|---|---|--|
| <p>Miten päätös vaikuttaa maisemaan, kaupunkikuvaan ja kulttuuriperintöön?</p> <p>Lyhyt aikaväli</p> <p>Pitkä aikaväli</p> <p>Kuvaus</p> | <p>1</p> <p>0</p> <p>Kulttuuriperintöön ja katoavaan kouluperinteeseen liittyvä perinteikäs koulu kyseessä, joka koetaan sukupolvet yhdistävänä tekijänä alueella. Alueen asukkaat kokevat alueen idylliseksi ja viihtyisäksi. Tällä voi olla vaikutusta alueen vetovoimaisuuteen lapsiperheille.</p> | <p>0</p> <p>0</p> <p>Ei voida arvioida vaikutusta, koska ei tiedetä, mikä kiinteistön jatkokäyttö olisi.</p> |
| <p>Miten päätös vaikuttaa rakennettuun ympäristöön ja yhdyskuntarakenteeseen?</p> <p>Lyhyt aikaväli</p> <p>Pitkä aikaväli</p> <p>Kuvaus</p> | <p>0</p> <p>0</p> <p>Vaikutusta ei arvioida olevan.</p> | <p>0</p> <p>0</p> <p>Kiinteistön jatkokäytöstä ole tietoa.</p> |
| <p>Miten päätös vaikuttaa maaperään, vesistöihin, luonnonvaroihin ja luonnon monimuotoisuuteen?</p> <p>Lyhyt aikaväli</p> | <p>0</p> | <p>0</p> |

| | | |
|---|--------------------------------|--------------------------------|
| Pitkä aikaväli | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Kuvaus | Vaikutusta ei arvioida olevan. | Vaikutusta ei voida arvioida. |
| Miten päätös vaikuttaa varautumiseen ja huoltovarmuuteen? | | |
| Lyhyt aikaväli | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Pitkä aikaväli | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Kuvaus | Vaikutusta ei arvioida olevan. | Vaikutusta ei arvioida olevan. |
| Organisaatio ja henkilöstö | | |
| Miten päätös vaikuttaa strategian toteutumiseen? | | |
| Lyhyt aikaväli | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Pitkä aikaväli | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Kuvaus | Vaikutusta ei arvioida olevan. | Vaikutusta ei arvioida olevan. |
| Miten päätös vaikuttaa johtamisjärjestelmään? | | |
| Lyhyt aikaväli | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Pitkä aikaväli | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Kuvaus | Vaikutusta ei arvioida olevan. | Vaikutusta ei arvioida olevan. |

| | | |
|--|--|---|
| <p>Miten päätös vaikuttaa organisaation tehtävien määrään, laatuun ja menettelytapoihin?</p> <p>Lyhyt aikaväli</p> <p>Pitkä aikaväli</p> <p>Kuvaus</p> | <p>0</p> <p>0</p> <p>Vaikutusta ei arvioida olevan.</p> | <p>1</p> <p>0</p> <p>Keiskan koulusta luopumisella arvioidaan olevan positiivinen vaikutus organisaation tehtävien määrään, laatuun ja menettelytapoihin. Yksiköstä luominen vähentää päällekkäistä työtä esim. vastuutehtävät.</p> |
| <p>Miten päätös vaikuttaa henkilöstön määrään?</p> <p>Lyhyt aikaväli</p> <p>Pitkä aikaväli</p> <p>Kuvaus</p> | <p>-1</p> <p>-1</p> <p>Keiskan koululla työskentelee tällä hetkellä kolme opettajaa ja yksi koulunkäynnin ohjaaja. Jos oppilasmäärä vähenee, joudutaan pohtimaan tarvetta yhdysluokille.</p> | <p>1</p> <p>0</p> <p>Isommalla henkilöstömäärällä on positiivinen vaikutus henkilökunnan yhteiskäyttöön, yhteistyön toimivuuteen ja yksikön toimintatapoihin.</p> |
| <p>Miten päätös vaikuttaa henkilöstön työkykyyn, hyvinvointiin, turvallisuuteen, osaamiseen ja yhdenvertaisuuteen?</p> | | |

| | | |
|--|---------------------------------------|--|
| <p>Lyhyt aikaväli</p> | <p>0</p> | <p>1</p> |
| <p>Pitkä aikaväli</p> | <p>0</p> | <p>1</p> |
| <p>Kuvaus</p> | <p>Vaikutusta ei arvioida olevan.</p> | <p>Henkilöstön yhteiskäyttö lisääntyy ja muutoksella on huomattava vaikutus henkilöstön välisen yhteistyön toimivuuteen. Keiskan koulusta siirtyvälle henkilöstölle toimintakulttuurin muutos kohdentuu esim. vuorovaikutussuhteiden lisääntymisenä ja kokemuksena vaikutusmahdollisuuksiin. Positiivisena vaikutuksena olisi yhteistyö rinnakkaisluokan kanssa, mikä mahdollistaisi vaivattomamman pedagogisen yhteistyön kahden tai useamman rinnakkaisluokan opettajien välillä. Henkilöstön käyttö monipuolistuu, osaamisen jakaminen ja tuen saaminen vahvistuu ja sitä käyttö haavoittuvuus vähenee ja työhyvinvointi voi vahvistua.</p> |
| <p>Miten päätös vaikuttaa yhteistyöhön hyvinvointialueen, järjestöjen, yritysten ja yhteisöjen kanssa?</p> <p>Lyhyt aikaväli</p> <p>Pitkä aikaväli</p> | <p>0</p> <p>0</p> | <p>0</p> <p>0</p> |

| Kuvaus | Vaikutusta ei arvioida olevan. | Vaikutusta ei arvioida olevan. |
|--|--|--|
| Talous ja elinvoima | | |
| <p>Miten päätös vaikuttaa organisaation talouteen ja talouden kestävyteen?</p> <p>Lyhyt aikaväli</p> <p>Pitkä aikaväli</p> <p>Kuvaus</p> | <p>-1</p> <p>0</p> <p>Nykytila vaikuttaa heikentävästi organisaation talouteen ja talouden kestävyteen. Perusparannus ja vuokratulot aiheuttavat kustannuksia.</p> | <p>1</p> <p>1</p> <p>Muutoksella arvioidaan olevan positiivinen vaikutus organisaation talouteen ja tuottavuuteen. Talousvaikutukset näkyvät pidemmällä aikavälillä.</p> |
| <p>Miten päätös vaikuttaa elinvoimaan?</p> <p>Lyhyt aikaväli</p> <p>Pitkä aikaväli</p> <p>Kuvaus</p> | <p>0</p> <p>0</p> <p>Vaikutusta ei arvioida olevan.</p> | <p>0</p> <p>0</p> <p>Vaikutusta ei arvioida olevan.</p> |
| <p>Miten päätös vaikuttaa tuottavuuteen?</p> <p>Lyhyt aikaväli</p> <p>Pitkä aikaväli</p> | <p>-1</p> <p>-1</p> | <p>1</p> <p>0</p> |

| | | |
|---|---|--|
| <p>Kuvaus</p> | <p>Nykytilan arvioidaan heikentää tuottavuutta esim. pienet luokkakoot, oppilaskohtaiset kulut voivat nousta.</p> | <p>Keiskan koulusta luopumisen arvioidaan vaikuttavan positiivisesti tuottavuuteen, koska oppilaskohtaiset kulut ovat pienemmät suuremmassa yksikössä.</p> |
| <p>Miten päätös vaikuttaa palvelutuotantoon ja elinkeinorakenteeseen?</p> <p>Lyhyt aikaväli</p> <p>Pitkä aikaväli</p> <p>Kuvaus</p> | <p><input type="radio"/></p> <p><input type="radio"/></p> <p>Vaikutusta ei arvioida olevan.</p> | <p><input type="radio"/></p> <p><input type="radio"/></p> <p>Vaikutusta ei arvioida olevan.</p> |
| <p>Miten päätös vaikuttaa väestöryhmien sekä kotitalouksien asemaan ja käyttäytymiseen?</p> <p>Lyhyt aikaväli</p> <p>Pitkä aikaväli</p> <p>Kuvaus</p> | <p><input type="radio"/></p> <p><input type="radio"/></p> <p>Vaikutusta ei arvioida olevan.</p> | <p><input type="radio"/></p> <p><input type="radio"/></p> <p>Vaikutusta ei arvioida olevan, arviointi on vaikeaa. Yksittäisille perheille voi vaikutusta toki olla esim. lasten koulukuljetuksissa, vähävaraisen perheen mahdollisuudessa hankkia pyörä.</p> |

| | | |
|---|--------------------------------|--------------------------------|
| Miten päätös vaikuttaa yritysten toimintamahdollisuuksiin ja niiden väliseen kilpailuun sekä markkinoiden toimivuuteen? | | |
| Lyhyt aikaväli | 0 | 0 |
| Pitkä aikaväli | 0 | 0 |
| Kuvaus | Vaikutusta ei arvioida olevan. | Vaikutusta ei arvioida olevan. |

Lapsen hyvinvointi, vapaa-aika ja arki

| | | |
|--|---|---|
| Miten päätös vaikuttaa lasten tasapainoiseen kasvuun ja kehitykseen? | | |
| Lyhyt aikaväli | 1 | 1 |
| Pitkä aikaväli | 1 | 1 |

| | | |
|---|---|---|
| <p>Kuvaus</p> | <p>Tuttu kouluyksikkö on turvallinen kasvuympäristö koulupolun alussa. Kasvatusvastuussa olevat aikuiset tuntevat oppilaat ja heidän perheensä. Haavoittuvassa asemassa oleville lapsille hyvä yksikkö, koska yhteisö koetaan perheenomaiseksi. Muutos tuen tarpeiselle lapselle voi olla suurempi. Pieni koulu yhteisö voi olla toki haastava kokemus yksittäiselle oppilaalle esim. kaverin puutteen vuoksi tai opettajalle. Keiskan toimintakulttuuri poikkeaa Haukiputaan koulun toimintakulttuurista, joten muutos siirryttäessä 5. luokalle kesken alakoulupolun on iso oppilaalle.</p> | <p>Kasvun ja opin polku esiopetuksesta alkuopetukseen on yhtenäinen ja mahdollistaa tiiviimmän yhteistyön yhden koulun kanssa, mikä edistää lapsen sosiaalisten suhteiden solmimista ja ylläpitoa jatkumona. Oppilaan näkökulmasta toimintakulttuuri olisi yhteneväinen koulupolun alusta alkaen.</p> |
| <p>Miten päätös vaikuttaa lasten oikeuteen leikkiin, vapaa-aikaan, harrastuksiin, liikuntaan ja lepoon?</p> <p>Lyhyt aikaväli</p> <p>Pitkä aikaväli</p> | <p>0</p> <p>0</p> | <p>1</p> <p>0</p> |

| | | |
|--|---|--|
| <p>Kuvaus</p> | <p>Koulu toimii lähiliikuntapaikkana. Koulumatka on lyhyt ja mahdollisuus taittaa jalan säästä riippumatta. Lyhyt matka houkuttaa hyötyliikuntaan. Toisaalta koulumatka ei ole kovin pitkä, joten hyötyliikunnan osuus ei ole kovin suuri päivän aikana. Lapset eivät tällä hetkellä harrasta juurikaan koululla.</p> | <p>Muutoksen arvioidaan vaikuttavan positiivisesti lasten oikeuteen leikkiin, vapaa-aikaan, harrastuksiin, liikuntaan ja lepoon, koska iltapäivätoiminta mahdollistuu ja kerhotarjotin on laaja. Toisaalta koulu voi olla sen verran kaukana, että esim. omatoiminenliikkuminen koulun liikuntapaikoilla saattaa vähentyä. Koulupäivän pituus ei lapsilla juurikaan pitene koulumatkan vuoksi.</p> |
| <p>Miten päätös vaikuttaa lasten mahdollisuuksiin liikkua paikasta toiseen? (turvallinen liikkuminen, itsenäinen liikkuminen ikätason mukaisesti, liikkumisen sujuvuus, kevyen liikenteen väylien kattavuus)</p> | | |
| <p>Lyhyt aikaväli</p> | <p>1</p> | <p>1</p> |
| <p>Pitkä aikaväli</p> | <p>0</p> | <p>0</p> |

| | | |
|---|--|---|
| <p>Kuvaus</p> | <p>Lasten koulumatka on turvallinen ja he voivat liikkua sen itsenäisesti pyöräillen tai kävellen.</p> | <p>Mahdollisen koulumatkan pidentymisen arvioidaan vaikuttavan positiivisesti lasten liikkumiseen, elleivät vanhemmat ala kuljettamaan lastaan autolla kouluun. Kovin suurta merkitystä turvallisuuteen ei arvioida olevan. Toki pienten oppilaiden liikkuminen esim. Haukiputaan sillalla talvikunnossapidon vuoksi tai yläkoululaisten yhtä aikainen liikkuminen voi vaikuttaa turvallisuuden tunteeseen.</p> |
| <p>Miten päätös vaikuttaa lasten riittävään elintasoon ja toimeentuloon ja/tai perheiden taloudelliseen tilanteeseen?</p> <p>Lyhyt aikaväli</p> <p>Pitkä aikaväli</p> <p>Kuvaus</p> | <p>0</p> <p>0</p> <p>Vaikutusta ei arvioida olevan.</p> | <p>0</p> <p>0</p> <p>Vaikutusta ei arvioida olevan. Muutoksella voi olla yksittäisiin perheisiin vaikutusta esim. polkupyörän hankinta tai jos perheessä on useampi lapsi.</p> |
| <p>Lapsen huolenpito, suojaaminen ja turvallisuus</p> | | |
| <p>Miten päätös vaikuttaa lasten kasvu- ja toimintaympäristöön?</p> <p>Lyhyt aikaväli</p> | <p>0</p> | <p>1</p> |

| | | |
|--|--|--|
| <p>Pitkä aikaväli</p> <p>Kuvaus</p> | <p>0</p> <p>Vaikutusta ei arvioida olevan.</p> | <p>1</p> <p>Lyhyellä ja pitkällä aikavälillä tarkasteltuna toimintaympäristö laajenee lapsille esim. iltapäivä- ja nuorisotoimintamahdollisuus.</p> |
| <p>Miten päätös vaikuttaa lasten turvallisuuteen ja turvallisuuden tunteeseen? (fyysinen, psyykkinen ja sosiaalinen)</p> <p>Lyhyt aikaväli</p> <p>Pitkä aikaväli</p> <p>Kuvaus</p> | <p>1</p> <p>0</p> <p>Lasten turvallisuus ja turvallisuuden tunne on hyvä pienessä ja tiiviissä Keiskan yhteisössä.</p> | <p>-1</p> <p>0</p> <p>Lyhyellä aikavälillä tarkasteltuna muutoksen arvioidaan vaikuttavan heikentävästi joidenkin lasten turvallisuutta ja turvallisuuden tunnetta. Aikuiset voivat vaikuttaa tähän muutostilanteessa. Pienten oppilaiden turvallisuuden tuntemus liittyen koulumatkoihin ja tuttuuteen vähenee, mutta tasoittuu pidemmällä aikavälillä.</p> |
| <p>Miten päätös vaikuttaa lasten yksityisyyteen ja yksityisyyden suojaan?</p> <p>Lyhyt aikaväli</p> | <p>0</p> | <p>1</p> |

| | | |
|---|---|---|
| Pitkä aikaväli | 0 | 0 |
| Kuvaus | Lasten yksityisyyteen ja yksityisyyden suojaan ei arvioida olevan vaikutusta. | Vaikutus lasten yksityisyyteen ja yksityisyyden suojaan on helpommin toteutettavissa ja parempi koulussa esim. tuen tarpeen ja erilaisuuden näkökulmista. |
| Liittykö päätökseen tarve suojella lasta väkivallalta? | | |
| Lyhyt aikaväli | 3 | 3 |
| Pitkä aikaväli | 3 | 3 |
| Kuvaus | Tarve suojella lasta väkivallalta on olemassa riippumatta päätöksestä. | Tarve suojella lasta väkivallalta on olemassa riippumatta vaihtoehdosta ja päätöksestä |
| Lapsen ihmissuhteet, identiteetti ja haavoittuva asema | | |
| Miten päätös vaikuttaa lasten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksiin? | | |
| Lyhyt aikaväli | 1 | -1 |
| Pitkä aikaväli | 0 | 0 |

| | | |
|--|--|--|
| <p>Kuvaus</p> | <p>Keiskan koulussa jokaisella lapsella on mahdollisuus osallisuuteen ja vaikuttaa omiin asioihin.</p> | <p>Koulun vaihtuessa arvioidaan sen heikentävän lyhyellä aikavälillä tarkasteltuna yksilötasolla lasten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia ja kokemuksia siitä. Koulun toimintakulttuurilla voidaan vaikuttaa asiaan.</p> |
| <p>Miten päätös vaikuttaa lasten ihmissuhteisiin ja niiden turvaamiseen? (ihmissuhteiden jatkuvuus, aikuisten tuki ja yhdessäolon mahdollistaminen, mahdollisuus viettää aikaa ystävien kanssa, vertais- ja kaverisuhteet)</p> | | |
| <p>Lyhyt aikaväli</p> | <p>0</p> | <p>1</p> |
| <p>Pitkä aikaväli</p> | <p>0</p> | <p>0</p> |
| <p>Kuvaus</p> | <p>Keiskan koulun säilymisellä ei arvioida olevan lyhyellä aikavälillä tarkasteltuna vaikutusta. Koulun yhteisö on tiivis ja oppilaat tuntevat hyvin toisensa. Toisaalta pieni oppilasmäärä tarkoittaa sitä, ettei parasta kaveria välttämättä löydy kaikille. Nykytilanteessa oppilaille tulee yksi ylimääräinen nivelvaihesiirtymä kesken alakoulun 5.luokalla. Luontainen siirtymä olisi 6. luokalta 7. luokalle. Oppilasmäärien vähentyessä syntyy paine muodostaa yhdysluokkia.</p> | <p>Muutoksen arvioidaan vaikuttavan positiivisesti lasten ihmissuhteisiin ja niiden jatkuvuuteen yhtenäisen kasvun ja opin polun näkökulmasta esiopetuksesta 9. vuosiluokalle. Koulussa on saman ikäisiä oppilaita jatkossa enemmän. Ikätovereita on samalla luokalla eikä yhdysluokkia ole.</p> |

| | | |
|---|--|--|
| <p>Miten päätös vaikuttaa erityisen haavoittuvassa asemassa oleviin lapsiin, kuten köyhien perheiden lapsiin, vammaisiin, vähemmistöihin tai kodin ulkopuolelle sijoitettuihin lapsiin?</p> <p>Lyhyt aikaväli</p> <p>Pitkä aikaväli</p> <p>Kuvaus</p> | <p>0</p> <p>0</p> <p>Haavoittuvassa asemassa oleva lapsi kaipaa usein turvallista ja helposti käsitettävää ympäristöä ympärilleen. Koulu tarjoaa tähän hyvän kasvualustan. On myös hyvä, että lapsella on muutama läheinen aikuinen tarjolla ja tämä on yksikössä helppo toteuttaa. Kuraattorin ja terveydenhuollon palvelut eivät ole tarjolla joka päivä koululla.</p> | <p>0</p> <p>0</p> <p>Oppilaiden tasa-arvo vahvistuu muutoksen myötä, koska koulussa on laaja kirjo oppilaita. Kuraattori ja opiskeluhoollon palvelut ovat päivittäin saatavilla.</p> |
| <p>Miten päätös vaikuttaa lasten yhdenvertaisuuteen ja syrjimättömyyteen? Vaikuttaako asia eri tavoin eri alueilla asuviin lapsiin? Voiko päätös aiheuttaa syrjäytymistä?</p> <p>Lyhyt aikaväli</p> <p>Pitkä aikaväli</p> | <p>0</p> <p>0</p> | <p>0</p> <p>0</p> |

| | | |
|---|---|---|
| <p>Kuvaus</p> | <p>Keiskan koulun säilymisen ennallaan ei vaikuta lasten yhdenvertaisuuteen ja syrjimättömyyteen. Yhtenäinen kasvun ja opin polku ei ole selkeä siirtymien vuoksi. Lapsilla ei ole mahdollisuutta iltapäivätoimintaan koululla.</p> | <p>Vaikutusta ei arvioida olevan, vaikka yhtenäinen kasvun ja opin polku on selkeä.</p> |
| <p>Miten päätös vaikuttaa perheiden aikuisiin? (terveys, toimeentulo, parisuhde ja työtilanne)</p> <p>Lyhyt aikaväli</p> <p>Pitkä aikaväli</p> <p>Kuvaus</p> | <p style="text-align: center;">0</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>Vaikutusta ei voida arvioida.</p> | <p style="text-align: center;">0</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>Vaikutusta ei voida arvioida.</p> |
| <p>Lapsen terveys</p> | | |
| <p>Miten päätös vaikuttaa lasten fyysiseen ja psyykkiseen terveyteen tai mahdollisuuteen saada terveydenhoitoa?</p> <p>Lyhyt aikaväli</p> <p>Pitkä aikaväli</p> <p>Kuvaus</p> | <p style="text-align: center;">-1</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>Keiskan koululla ei ole päivittäin saatavilla opiskeluhoitoa palveluja. Koulukiinteistö tarvitsee peruskorjauksen.</p> | <p style="text-align: center;">1</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>Keiskasta luopumisen arvioidaan vaikuttavan positiivisesti lasten fyysiseen ja psyykkiseen terveyteen, koska lapsilla on mahdollisuus käydä koulua uusissa tiloissa. Opiskeluhoitoa palvelut ovat tarjolla koulupäivän aikana.</p> |

| | | |
|--|---|--|
| Miten päätös vaikuttaa lasten sairastumis-, onnettomuus- tai tapaturmariskeihin? | | |
| Lyhyt aikaväli | <input checked="" type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 0 |
| Pitkä aikaväli | <input type="radio"/> 0 | <input type="radio"/> 0 |
| Kuvaus | Keiskan koulussa on mahdollisuus vaikuttaa kohtaamisten määrään infektioitautien leviämisen näkökulmasta. Oppilaiden koulumatka on turvallinen. | Päätöksellä ei arvioida olevan vaikutusta. Pitempi koulumatka voi lisätä tapaturmariskiä ja koulun suurempi ihmismäärä lisätä todennäköisyyttä sairastua infektioihin. |

Lapsen varhaiskasvatus ja koulu

| | | |
|---|--------------------------------|--|
| Miten päätös vaikuttaa lasten yhdenvertaiseen oikeuteen saada opetusta tai varhaiskasvatusta? | | |
| Lyhyt aikaväli | <input type="radio"/> 0 | <input checked="" type="radio"/> 1 |
| Pitkä aikaväli | <input type="radio"/> 0 | <input type="radio"/> 0 |
| Kuvaus | Vaikutusta ei arvioida olevan. | Keiskan koulusta luopumisen arvioidaan edistävän lasten yhdenvertaista oikeutta saada opetusta. Tukea voi olla helpommin ja monimuotoisemmin saatavilla isommassa yksikössä. Selkeä yhtenäinen kasvun ja opin polku. |

| | | |
|--|--|--|
| <p>Miten päätös vaikuttaa mahdollisuuksiin järjestää koulutusta laadukkaasti ja koulutuksen tavoitteet toteutuen?</p> <p>Lyhyt aikaväli</p> <p>Pitkä aikaväli</p> <p>Kuvaus</p> | <p>0</p> <p>0</p> <p>Keiskan koulussa pystytään järjestämään opetusta 1.-4. luokkalaisille opetussuunnitelmien mukaisesti. Tiloja voidaan käyttää joustavasti ja ennakoitavasti.</p> | <p>1</p> <p>0</p> <p>Koulutus järjestetään tavoitteet toteutuen opetussuunnitelmien mukaisesti. Koulun etuna ovat nykyaikaisemmat, monimuotoisemmat ja tarkoitukseen soveltuvat opetustilat. Uutta teknologiaa voidaan hyödyntää hyvin opetuksen tukena.</p> |
| <p>Miten päätös vaikuttaa varhaiskasvatukseen ja opetuksen saavutettavuuteen? (esim. matkat, oppimisympäristön ja materiaalien esteettömyys)</p> <p>Lyhyt aikaväli</p> <p>Pitkä aikaväli</p> | <p>1</p> <p>0</p> | <p>1</p> <p>0</p> |

| | | |
|--|---|---|
| <p>Kuvaus</p> | <p>Keiskan koulu on nykyisellään tämän hetkisten oppilaiden saavutettavissa. Yhtenäinen kasvun ja opin polku ei toteudu.</p> | <p>Keiskan koulusta luopumisen arvioidaan edistävän opetuksen saavutettavuutta, koska koululla on paremmat mahdollisuudet oppimisympäristöjen ja materiaalien saavutettavuus. Myös yhtenäinen kasvun ja opin polku toteutuu.</p> |
| <p>Miten päätös vaikuttaa lapsen oikeuteen saada pedagogista / erityistä tukea tai opiskeluhuollon tukea</p> <p>Lyhyt aikaväli</p> <p>Pitkä aikaväli</p> <p>Kuvaus</p> | <p>-1</p> <p>0</p> <p>Keiskan koululla on mahdollisuus saada oppimiseen tukea. Erityisopettajan palvelua ei ole saatavilla päivittäin. Opiskeluhuollon palveluita koulupäivän aikana ei ole saatavilla. Erityisryhmiin ja vaativan erityisen tuen ryhmiin oppilaat ohjautuvat pääsääntöisesti Haukiputaan koululle.</p> | <p>2</p> <p>0</p> <p>Lapsilla on mahdollisuus saada oppimisen tuen ja opiskeluhuollon palveluja koulupäivän aikana. Palveluiden saatavuus paranee nykyaikaisessa oppimisympäristössä. Yhtenäisessä kasvun ja opin polun näkökulmasta tukea voidaan suunnitella paremmin. Haukiputaan koululla on vaativan ja erityisen tuen ryhmiä.</p> |
| <p>Miten päätös vaikuttaa koulupolun jatkuvuuteen?</p> <p>Lyhyt aikaväli</p> | <p>-1</p> | <p>2</p> |

| | | |
|----------------|---|---|
| Pitkä aikaväli | 0 | 0 |
| Kuvaus | Nykytilassa koulupolku jatkuu 5. vuosiluokalla Haukiputaan kouluun, jolloin koulupolkuun tapahtuu muutos. Toisaalta se voi tarjota mahdollisuuden ns. "uudelle alulle" koulupaikan vaihtumisen myötä. | Keiskan koulusta luopumisen arvioidaan edistävän merkittävästi lasten koulupolun jatkuvuutta, koska koulupolun jatkuvuus olisi nykyistä yhtenäisempi. Koulu on 1.-9. vuosiluokkien koulu. |

9 Yhteenveto ja johtopäätökset arvioiduista vaihtoehtoista

Arviointiryhmän tekemässä perusteellisessa kokonaisarviossa päädyttiin vaihtoehtoon 1, Keiskan yksiköstä luovutaan.

Lyhyellä aikavälillä tarkasteltuna muutos voi vaikuttaa negatiivisesti joihinkin oppilaisiin, mutta vaikutusten arvioidaan tasoittuvan pidemmällä aikavälillä. Muutosvaiheen arvioidaan aiheuttavan epävarmuutta ja turvattomuuden tunnetta lyhyellä aikavälillä. Oppilaiden koulumatka pitenee ja kuntalaisilla on pelkoa alueen yhteisöllisyyden häviämisestä koulutilojen ja koulualueen käytön loputtua. Yhtenäisen kasvun ja opin polun tarkastelussa Keiskan koulusta siirtyminen Haukiputaan kouluun tapahtuu epätyypillisessä vaiheessa 4. luokan jälkeen, jolloin oppilaat ovat vielä alakouluvaiheessa. Esiopetuksessa he ovat ryhmäytyneet Jatulin tarhan päiväkodissa, josta luontaisesti siirrytään alkuopetukseen Haukiputaan kouluun. Keiskan koulu tarvitsee peruskorjauksen.

Koulutilojen iltakäyttö on ollut vähäistä ja lasten harrastaminen on suuntautunut muualle. Koululle ei ole muodostunut iltapäiväryhmää ja koulupäivän jälkeisten kerhojen määrä on vähäinen. Koululla ei ole erityisen tuen eikä vaativan erityisen tuen ryhmiä, jolloin oppilaat ohjautuvat muualle. Keiskan koululla ei ole päivittäin saatavilla terveydenhoitajan, kuraattorin ja psykologin palveluja. Oppilasmäärän vähentyessä Keiskan yksikössä myös opettajien määrä vähenee ja voi tulla tarve muodostaa yhdysluokkia.

Pieni henkilökuntamäärä lisää haavoittuvuusriskiä sairastumis-, onnettomuus- ja tapaturmatilanteissa. Työ- ja vastuutehtävät kasaantuvat samoille henkilöille.

Keiskan koulussa arvioitiin kaverisuhteiden muodostuminen helpoksi, koska kaikki tuntevat toisensa. Toisaalta saman ikäisten lasten määrän kasvaessa mahdollisuudet saada uusia kavereita kasvaa.

Nykytilan ja vaihtoehto 1 arviointitiedon perusteella riski kiusatuksi tulemiselle on molemmissa vaihtoehtoissa. Oulun kaupungin kaikissa kouluissa on noudatettava suunnitelmaa oppilaiden ja opiskelijoiden suojaamiseksi väkivallalta, kiusaamiselta ja häirinnältä.

Oulun kaupungin oppilasmäärän väheneminen vaikuttaa sen saamiin valtionosuuksiin. Vaikutus kaupungin saamina tuloina sen on arvioitu olevan vuoden 2021 tasosta vuoteen 2030 28,8 milj. euroa. Oppilasmäärät laskevat voimakkaasti myös koko Haukiputaan alueella. Kokonaistarkastelun näkökulmasta vaihtoehto 1 on paras. Pidemmällä aikavälillä voidaan tarkastella Haukiputaan koulujen

oppilaaksiottoalueita oppilasmäärien tasoittamiseksi. Yhtenäinen kasvun ja opin polku huomioidaan. Keiskan koulun oppilaat mahtuvat lähikouluihin eikä se automaattisesti nosta opetusryhmien kokoa. Haukiputaan koulussa on käytössä nykyaikaiset, monimuotoiset ja tarkoitukseen soveltuvat opetustilat. Uutta teknologiaa voidaan hyödyntää hyvin opetuksen tukena.

10 Päätösehdotus ja suositus päätöksentekoa varten

Kokonaisarvion perusteella arviointiryhmä päätyy esittämään: Keiskan koulusta luovutaan 2025 syksyllä. Yhtenäistä kasvun ja opin polkua tuetaan sillä, että oppilaat siirtyvät Haukiputaan koululle.

Arviointiryhmä suosittelee päätöksentekijöitä huomioimaan, että muutoksella voi olla lyhyen aikavälin vaikutuksia, mutta ne tasoittuvat pitkällä aikavälillä.

11 Päätöksen seuranta- ja arviointisuunnitelma

Sivistyslautakunta tekee päätöksen seuranta- ja arviointisuunnitelmasta.

12 Päätösesityksen hyväksyjät

Sivistyslautakunta 25.4.2023

Kaupunginhallitus 15.5.2023

Kaupunginvaltuusto 19.6.2023

Laaja vaikutusten ennakoarviointi hyväksytty: 20.06.2023