



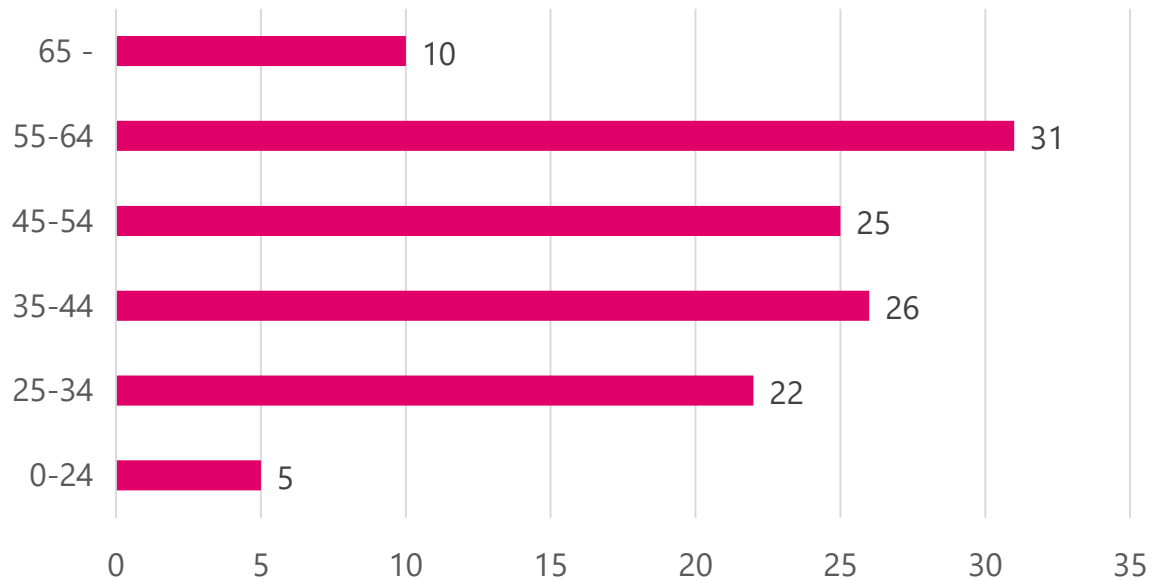
Screen.io kyselyn tulokset

*Kaupunkisuunnitteluseminaari XIV
Kulttuuriympäristöt kunniaan!
14.10.2020*

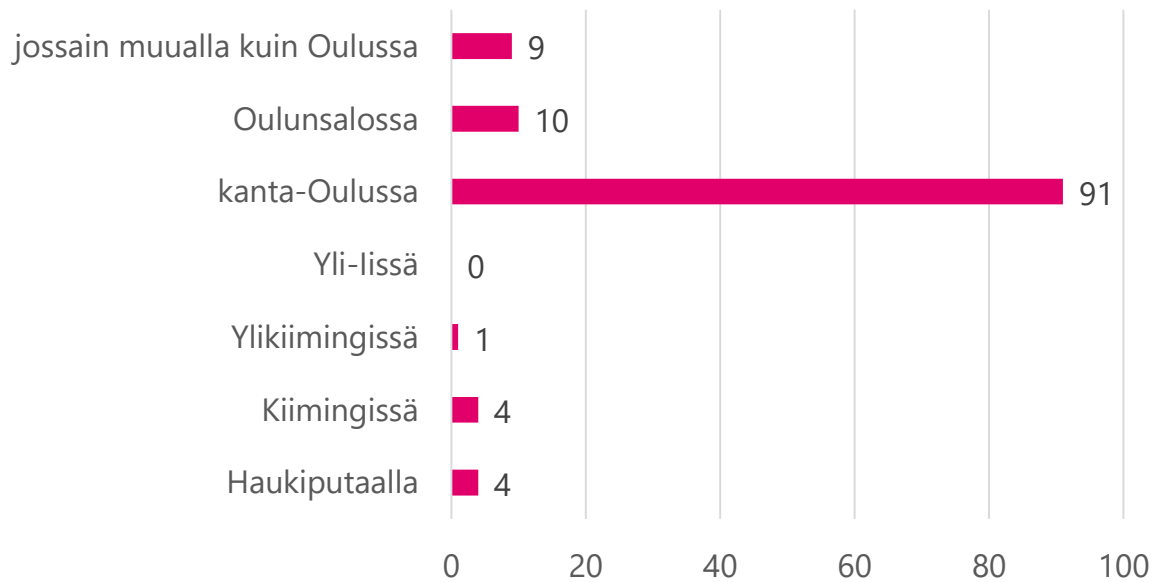
OULU | Yhdyskunta- ja
ympäristöpalvelut

Oulu Capital
of Northern
Scandinavia 

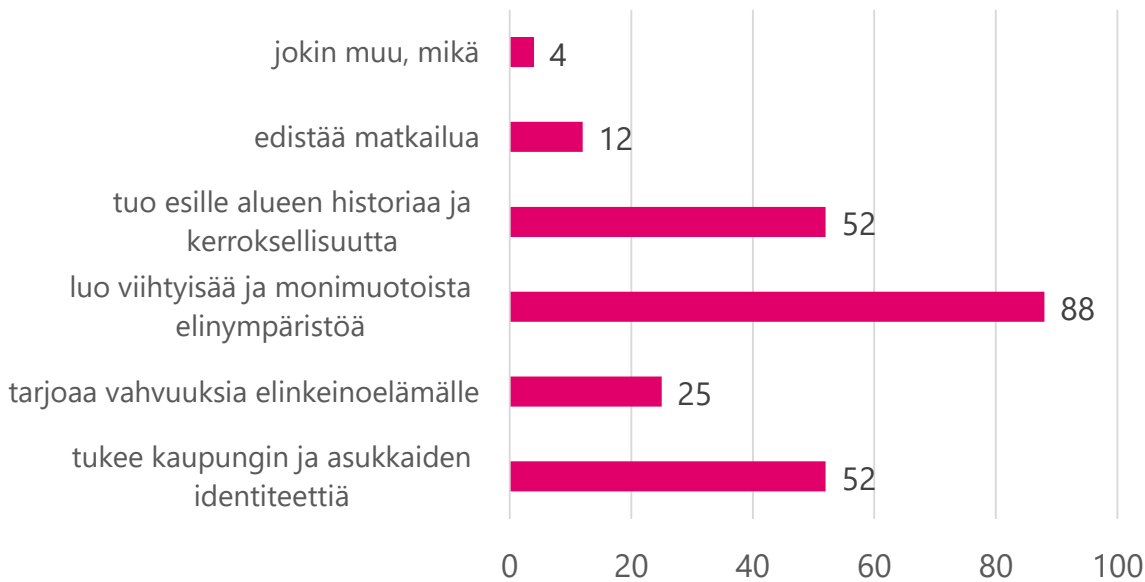
Minkä ikäinen olet? (N=119)



Missä Oulun alueella asut? (N=119)

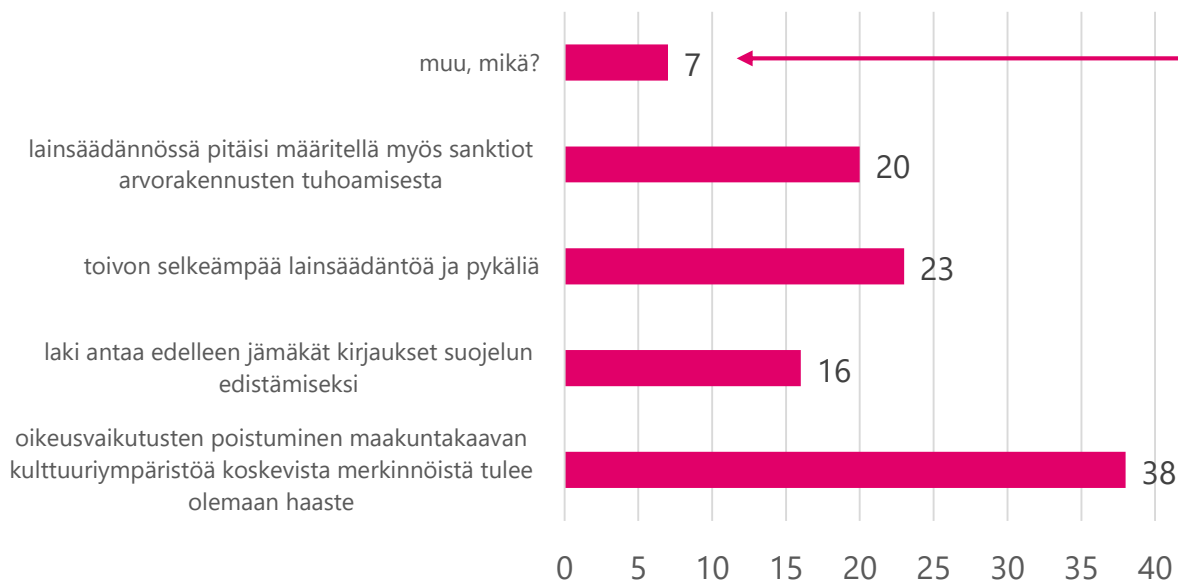


Minkä ajattelet olevan kulttuuriympäristön keskeisen merkityksen kaupungille ja asukkaille? Valitse kaksi merkittävintä. (N=120)



Jokin muu,
mikä
vastauksia ei
kukaan
selittänyt
tarkemmin

Mitä ajattelet maankäyttö- ja rakennuslain uudistuksesta kulttuuriympäristön näkökulmasta? Valitse yksi. (N=107)



Muu, mikä vastaukset kysymykseen maankäyttö- ja rakennuslaista

Maakuntakaavaan esitetyt muutokset ovat toivottavia. Kunta parempi toimija.

Pitäisi tukea vahvemmin kulttuuriympäristöjen arvostusta

Omistajan oikeudet ja suojelun kohtuullisuus taloudellisten seikkojen suhteen jäävät epäselviksi ja osin kohtuuttomiksi

Kuka maksaa, kun korjataan ja suojellaan

Tapaukset tulee tarkastella kukin kerrallaan

Toivottavasti ei lisää byrokratiaa

Oikeusvaikutusten poistuminen kulttuuriympäristöä koskevista merkinnöistä kuulosti huonolta/haastavalta (2)

Kaipaen kokonaisuuden hallintaa ja erityisesti kunnan ja maakunnan välistä vuoropuhelua

Jos lähtötiedot on RYJT:ssä, niin onko ne kaikkien kuntalaisten nähtävillä

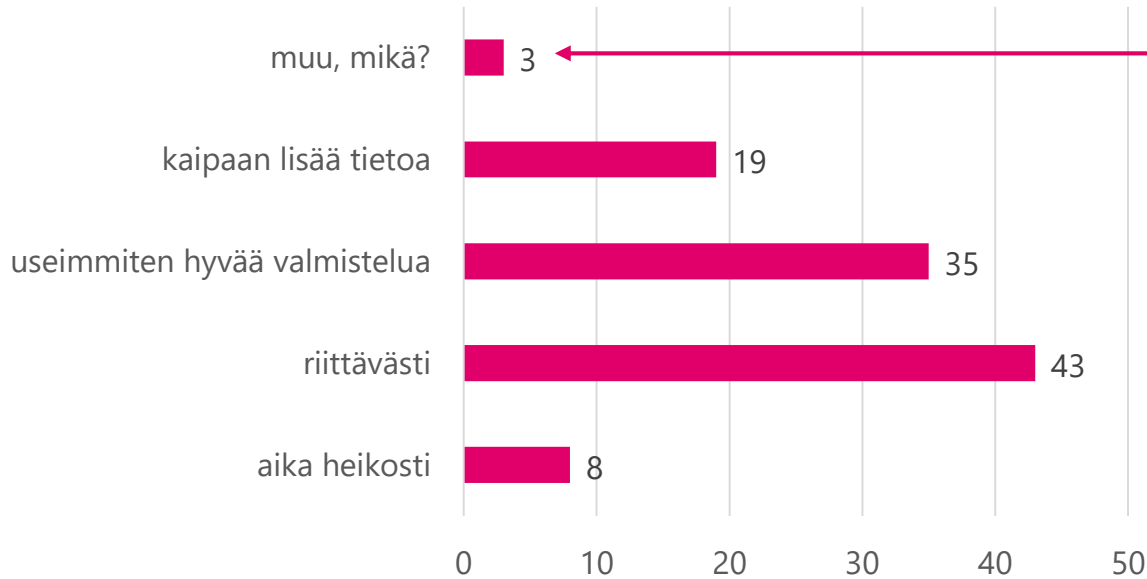
Suurin osa ei edes ymmärrä, mistä on kyse.

Tällaisia on aivan turhaa kysyä asiaan perehtymättömiltä.

Kanada

En mitään, en osaa sanoa (8)

Koetko saavasi työssäsi tai päätöksenteossasi riittävästi tietoa kulttuuriympäristöistä, niiden hoidosta ja rakennussuojelusta? (N=108)



Saatko riittävästi tietoa kulttuuriympäristöistä, vastaukset kohtaan muu, mikä?

Yhdyskuntalautakunnassa saa tietysti hyvin tietoa.

Ensi kuntavaalien jälkeen uusien luottamushenkilöiden perehdytykseen kiinnitettävä huomiota. Kyse on myös kaupungin kokonaisuudesta.

Riittävästi, mutta vuorovaikutteisuus ja vaikuttamisen mahdollisuudet ovat omistajuuden edustajilla rajalliset

Tietoa tulisi saada Ajoissa

Jos työntekijöillä on liikaa töitä, ei tietoa saa ajoissa, koska priorisoitava. Ymmärrän tämän täysin

Liian paljon eriytynyttä tietoa. Tulisi olla yksi paikka koottuna kaikki tieto.

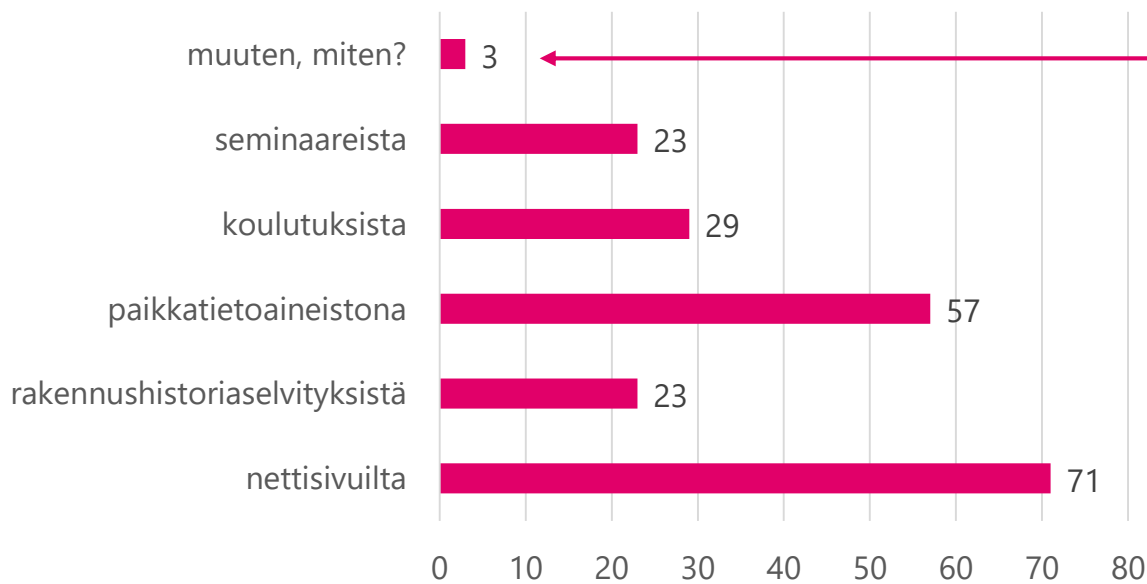
Asiat tulee käsitteilyn jotenkin "palasina" niin on vaikea hahmottaa isompia kokonaisuuksia. Esim. Kaukovainio Liikaa näihin kiinnitetään huomiota.

Tieto tuo tuskaa

Haasteita tulee tuomaan se, jos Oulu ei kykene parantamaan houkuttelevuuttaan työnantajana. Kaavoittajat ja suunnittelijat vaihtuvat ja heikennykset työntekijöiden oloihin sekä esim. Smartumien poisto ei ainakaan lisää houkuttavuutta. Jos vaihtuvuutta on liikaa ja uusia työntekijöitä perehdytettävä alati, vie se resurssija liikaa.

En osaa sanoa (2)

Miten haluaisit saada tietoa kulttuuriympäristöistä, niiden hoidosta ja niihin liittyvistä hankkeista? Valitse kaksi. (N=112)



Vastaukset kohtaan muuten, miten? koskien tiedonsaantia kulttuuriympäristöistä

Kaikki edelliset julkisesta tietokanavasta.

Ekskursioita eri kohteisiin

Paikan päällä, jalkautumalla (2)

Webinaarit voisi olla hyvä keino

Infoista

Videot

Paikkatietoaineistona esim Oulun Trimble Locus karttapalvelussa (2)

Pitäisi jotenkin näkyä katukuvassa...jolloin merkinnöillä

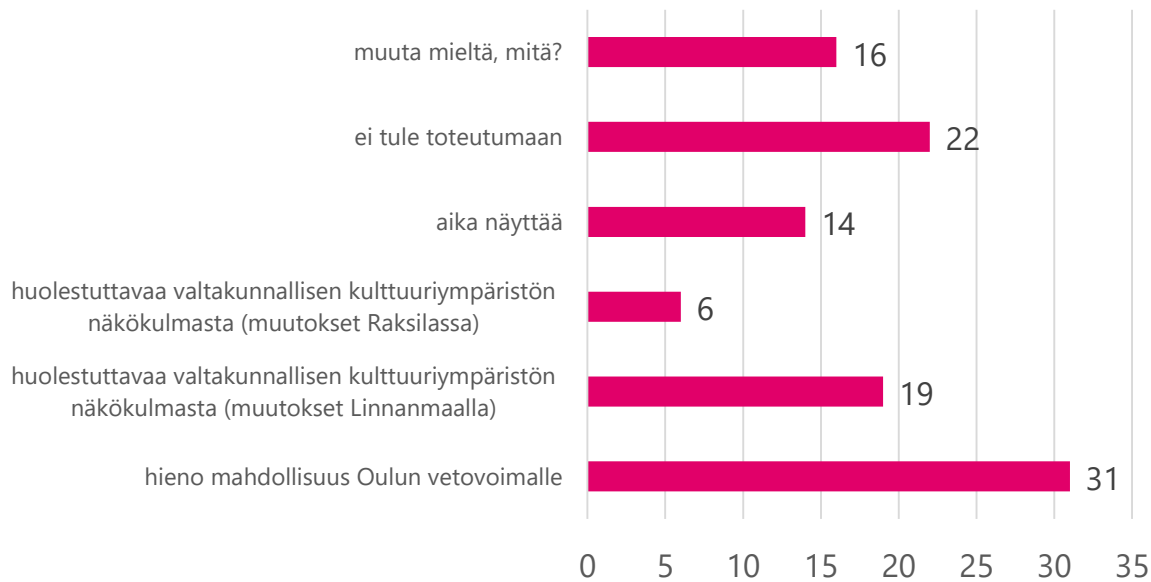
Haluaisin tietoa kaupunginosien historiasta?

Kaupunginosien historiasta kiinnostuneitten kannattaa aloittaa vastikään Kaltiossa ilmestyneestä Saarela-jutusta:

<https://kaltio.fi/paperilehdesta/saarela-voimailua-ja-taidetta-oulujoen-varrella/>

Aivan yks ja sama.

Mitä mieltä olet yliopiston mahdollisesta osittaisesta siirtymisestä Raksilaan? Valitse yksi. (N=108)



**Muuta mieltä,
mitä vastaukset
seuraavilla
dioilla**

Yliopiston siirtymisestä Raksilaan vastaukset kohtaan muuta mieltä, mitä? Raksilaa puoltavat vastaukset

Upea win-win -tilanne kaupungin, yliopiston ja koko Pohjois-Suomen kannalta.

Hyvää toimintaa

Hieno mahdollisuus yliopiston toiminnan suuntaamiselle tulevaisuuteen digiaikaan.

Tärkeää kuunnella asiassa ennen kaikkea Oulun yliopistoa. He tuntevat toimintansa edellytykset parhaiten. Haluammehan Ouluun menestyvän yliopiston jatkossakin.

Yliopistot muuttuvat tämän pandemian myötä voimakkaasti. Hyvä, että Oulun yliopisto on jo miettimässä uudistumista. Ei ole yliopisto- opetus samaa enää 10 vuoden päästä.

Hieno mahdollisuus Oulun kaupungille, tähän on syytä tarttua.

Tärkeä ja hyvä avaus yliopistolta. Yliopisto voi osittain siirtyä keskustaan ja tukea keskustan elinvoimaisuutta ja yliopiston vetovoimaa. Osa yliopistosta voi hyvin jäädä Linnanmaalle.

Hyvä, että vahvistaa Oulua tulemalla keskustaan.

Tämä tarjoaa todellisen mahdollisuuden Oululle ja koko pohjoiselle Suomelle !

Hyvä veto yliopistolta.

Yo Raksilassa tuo elinvoimaa ja väkeä kaupunkiin. Mahtuu kun hyvin suunnitellaan. Asema-Raksila-Kontinkangas on ainutlaatuinen innovaatiokäytävä.

Onko siirtyminen hieman väärä termi? se on ollut mediassakin esillä näin. Yliopiston joidenkin toimintojen sijoittaminen Raksilaan olisi parempi huomioiden se, että Raksilassa on pienesti tilaa yliopistolle.

Erittäin positiivinen asia sekä yliopistolle että Oululle.

Sijainti hyvin samanlainen kuin Tampereen yliopistolla. Hyvä liike.

Yliopisto Raksilaan avaa koko Raksilan kehittämisen. Saa Aseman seutukin tuulta purjeisiin.

Parantaisi yliopiston seudullista saavutettavuutta ja lähijunaliikenteen kannattavuutta.

Yliopisto-opetus on murroksessa digitaalisuuden tullessa opetukseen. Raksilan yliopistoa voivat hyödyntää myös keskustan alueen lukiot.

Opiskeijat näkevät tulevaisuuteen eivätkä ole hirtettyneet Linnanmaan tasakattoon.

Loistava mahdollisuus. Nostaa elinvoimaa ja näkyvyyttä.

Jotenkin toivoisi, että nämä höpötykset "opiskelijat kulkevat Raksilan ja Linnanmaan väliä päivän aikana" jo lopetettaisiin. Osa yliopiston toiminnoista siirtyy Raksilaan ja osa jää Linnanmaalle. Muodostuu taatusti järkevät kokonaisuudet: tiedekunta ja koulutuskokonaisuudet ovat samalla kampuksella, ei hajautettuna eri kampuksille. Raksilan keskustakampus todella upea asia Oulun kaupungille, tätä on syytä tukea ja kuunnella Oulun yliopistoa, jotta se pääsee kehittymään tutkimuksen ja koulutuksen saralla täyteen potentiaaliinsa - tätä keskustakampus tukee.

Yliopiston siirtymisestä Raksilaan vastaukset kohtaan muuta mieltä, mitä? Raksilaa vastustavat vastaukset

Erittäin kriittinen suhtautuminen

En ymmärrä.

Ei yhtään perustetta siirtämiselle

Ei kovin järkevää pitkäjänteisen maankäytön suunnittelun näkökulmasta.

Huolestuttavaa yhdyskuntarakenteen näkökulmasta.

Toivottavasti ei tule toteutumaan

En pidä ajatuksesta. Yliopisto sopii hyvin Linnanmaalle

Raksilassa ei vaikuta olevan tarpeeksi tilaa yliopiston toiminnoille.

Maailman typerin ajatus

Huolestuttavaa yliopiston ja ammattikorkeakoulun synergian sekä tutkimuksen näkökulmasta

Ei ole järkevää siksi, että Linnanmaan alueen kehittämiseen on kohdistettu jo niin paljon resursseja

Huolestuttaa kokonaisvaikutukset kaupunkirakenteeseen sekä kokonaistaloudelliset vaikutukset. Paljon isompi investointi, kuin pelkkä Kampus.

Hukataan mm. valtava määrä miljoonia jos siirto toteutuu

Huolestuttaa Oulun kaupungin kannalta. vaikutukset Oululle?

Yhtäkään faktaa ei tue siirtymistä pois Linnanmaalta. Haihattelua.

Tulee heikentämään merkittävästi Linnanmaata eikä keskustan infra tule kestämaan. Surkea ajatus opiskelijoiden ja opiskelijakulttuurin puolesta.

Raksila merkittäväällä paikalla Oulua. Mitä sille haluamme? En näe yo:n siirtymistä järkevimpänä vaihtoehtona

Hyvin huolissani Oulun yhdyskuntarakenteen kannalta.

Todella surkea ajatus. Kannattaa panostaa yliopiston houkuttelevuuteen hyvällä opetuksella ja hyvillä aineopinnoilla. Kaupungin kannattaa taas panostaa siihen että keillä on Suomen suurin kampus, eikä Suomen pienintä hajasijoitettua.

Kuinkakohan moni yliopistolla työskentelevä oikeasti kannattaa Raksilaan siirtymistä?

Raksila ei tule koskaan vetämään uutta Arenaa, yliopistoa ja radan varren rakentamista. Pelastusajoneuvot jäävät suppuun uudelle palo ja pelastusasemalle, mikäli Raksilaan tulee kaksi isoa uutta toimijaa ja vielä matkakampus kolmantena.

Arkkitehtuurin osaston siirtoa Linnanmaalle perusteltiin toimintojen yhdistämisellä saman katon alle. Nytkö toimintoja taas hajautettaisiin? Tämä lisäänee tarvetta kulkea Raksilan ja Linnanmaan välillä? Missä hyödyt?

Ei pitäisi siirtää

Eikö yliopisto pysty sitoutumaan pitkäaikaisiin suunnitelmiin? Ensin kaikki toiminnot keskitettiin Linnanmaalle, nyt ne halutaan hajauttaa.



Yliopiston siirtymisestä Raksilaan vastaukset kohtaan muuta mieltä, mitä? Neutraalit, molempia kannattavat, lisäselvityksiä kaipaavat

Täytyy odottaa asianmukaiset selvitykset

On tutkittava Linnanmaan kampuksen suojelun tarve

Kaupungin yhdyskuntarakenteen tuleva kehitys pitää miettiä uudelleen.

Olisi hieno mahdollisuus Oulun keskustan vetovoimalle, mutta tarkempi mielipide vaatii ehdottomasti tarkemmat selvitykset.

Tulee tarkoin miettiä kaikki vaikutukset.

Olisi tärkeää tuoda selvästi esille eri vaihtoehtojen kustannukset ja mm. Linnanmaan sisäilmaongelmat ja kuinka paljon neliöitä on jo tällä hetkellä vapaana Linnanmaan kampuksella

Vetovoimaa se ei missään nimessä lisää (esim kaivattuja opiskelijoita). Missä tutkittu tieto tähän?

Iso muutos, jolla vaikutuksia kaupunkiympäristöön sekä Linnanmaalla että keskustassa. Tarkkaan harkittava hyödyt ja haitat ja punnittava vaikutukset pitkällä ja lyhyellä aikavälillä. Toisaalta mahdollisuus, toisaalta uhka.

Ohjaako keskikaupungin painopisteen Raksilaan, jolloin Oulun keskikaupunki hajautuu entisestään.

Raksila merkittäväällä paikalla Oulua. Mitä sille haluamme? En näe yo:n siirtymistä järkevimpänä vaihtoehtona

Edellytyksenä olisi, jos toteutuu ollenkaan, vastuullinen Linnanmaan tilojen kehittäminen suojeluarvojen mukaisesti.

Yliopiston show-room keskustaan antaa näkyvyyden kaupungille, muutoin toiminta jatkuisi Linnanmaalla.

Hieno mahdollisuus Oululle, mutta Linnanmaan alueen ja pohjoisen kanta-Oulun sekä kampuksen kannalta hyvin huolestuttavaa

Tärkeä ja hyvä avaus yliopistolta. Yliopisto voi osittain siirtyä keskustaan ja tukea keskustan elinvoimaisuutta ja yliopiston vetovoimaa. Osa yliopistosta voi hyvin jäädä Linnanmaalle.

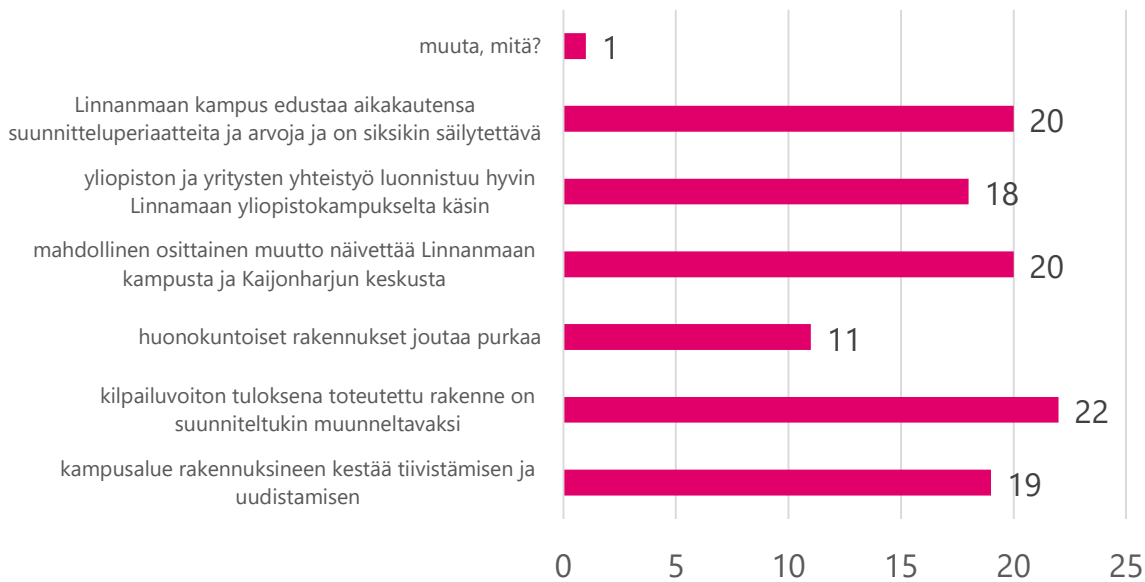
Onko siirtyminen hieman väärä termi? se on ollut mediassakin esillä näin. Yliopiston joidenkin toimintojen sijoittaminen Raksilaan olisi parempi huomioiden se, että Raksilassa on pienesti tilaa yliopistolle.

Jotenkin toivoisi, että nämä höpötykset "opiskelijat kulkevat Raksilan ja Linnanmaan väliä päivän aikana" jo lopetettaisiin. Osa yliopiston toiminnoista siirtyy Raksilaan ja osa jää Linnanmaalle. Muodostuu taatusti järkevät kokonaisuudet: tiedekunta ja koulutuskokonaisuudet ovat samalla kampuksella, ei hajautettuna eri kampuksille. Raksilan keskustakampus todella upea asia Oulun kaupungille, tätä on syytä tukea ja kuunnella Oulun yliopistoa, jotta se pääsee kehittymään tutkimuksen ja koulutuksen saralla täyteen potentiaaliinsa - tätä keskustakampus tukee.

Ei kummassakaan tapauksessa kulttuuriympäristö keskeinen asia

Miksei rakenna senaattikiinteistön alueelle , omalle maalle (kaupungilta luulee saavansa halvalla

Mitä ajattelet Linnanmaan valtakunnallisesti arvokkaasta yliopistokampuksesta? Valitse yksi. (N=111)



**Muuta mitä?
vastaukset
seuraavalla
dialla**

Mitä ajattelet Linnanmaan yliopistokampuksesta, vastaukset kohtaan muuta, mitä?

Yliopistoa kehittää Linnanmaalla (ei kannata haihahdella Raksilaan)

Toimenpiteet ja ratkaisut pitää ratkaista yhteistyössä omistajan ja muiden Linnanmaan alueen toimijoiden ja kiinteistöjen omistajien kanssa
Hienoa kuulla, että myös Linnanmaata kehitetään, vaikka osa siirtyisi keskustaan

Kampuksen arvot tulisi säilyttää, mutta kokonaisuus kestää myös täydentämistä ja muutoksia.

Tulee turvata Linnanmaan kampuksen, Kaijonharjun keskustan ja Teknologia kylä tulevaisuus erilaisine toimintoineen ja yrityksineen.

Linnanmaa kestää loka-maaliskuun välisen arktisen hysterian, koska se on sisäkampus. Kestääkö Raksila.

Kaupunki tehnyt merkittävät infrahankkeet yhteyksien parantamisesta. On järjetöntä ne jättää käyttämättä

Säilymiselle Linnanmaalla on paljonkin perusteluita

Linnanmaalla on todella paljon sisäilmaongelmaisia rakennuksia. Tämä näkökulma tulee ottaa huomioon ja tuoda esille. Yliopiston hallituksen kolmesta skenaariosta käytännössä purkaminen ja uuden rakentaminen sekä kampuksen siirtäminen Raksilaan ovat varteenotettavia.

Linnanmaan aluetta tulee kehittää jatkossakin, alueelle on saatavissa muitakin toimijoita, kuin yliopisto. Yliopiston tahtotilaa siirtyä keskustan läheisyyteen tulee kuunnella tarkasti. Menestyvä yliopisto on Oulun etu.

Linnanmaa tarjoaa hienon mahdollisuuden yrityskeskittymille

Kampusaluetta voi uudistaa ja luoda monipuolista uutta kaupunkirakennetta, jossa yhdistyy opiskelu, työ ja asuminen

Yliopisto kannattaa säilyttää tutkimuksen ja koulutuksen kannalta hyvällä paikalla. Missä yliopisto on aivan keskustassa? Raksilassa ei ole laajennusmahdollisuutta.

Linnanmaa tarvitaan edelleen innovaatiokeskuksena, mutta yliopiston (osan) kannattaa siirtyä keskustaan.

Nykyinen kampus on paras, koska mahdollistaa hyvän parkkeeraus, jota Oulussa tarvitaan. Lisäksi iso kampus mahdollistaa opiskelijoiden asumisen kampuksen lähellä. Alueen lähistölle on mahdollista rakentaa paljonkin uusia opiskeluasuntoja.

Yliopisto on murroksessa ja näin ollen yliopiston ei kannata hirttäytyä vanhoihin rakenteisiin.

Yliopiston parkkipaikat seisovat tyhjiillään, kun opetus on verkossa. Näen, että tämä on tilanne tulevaisuudessakin.

Keskustakampukselle pääsee joka suunnalta helposti.

Hyvä, että kampuksien välillä pääsee nyt liikkumaan hyvin, kun käytävät on avattu.

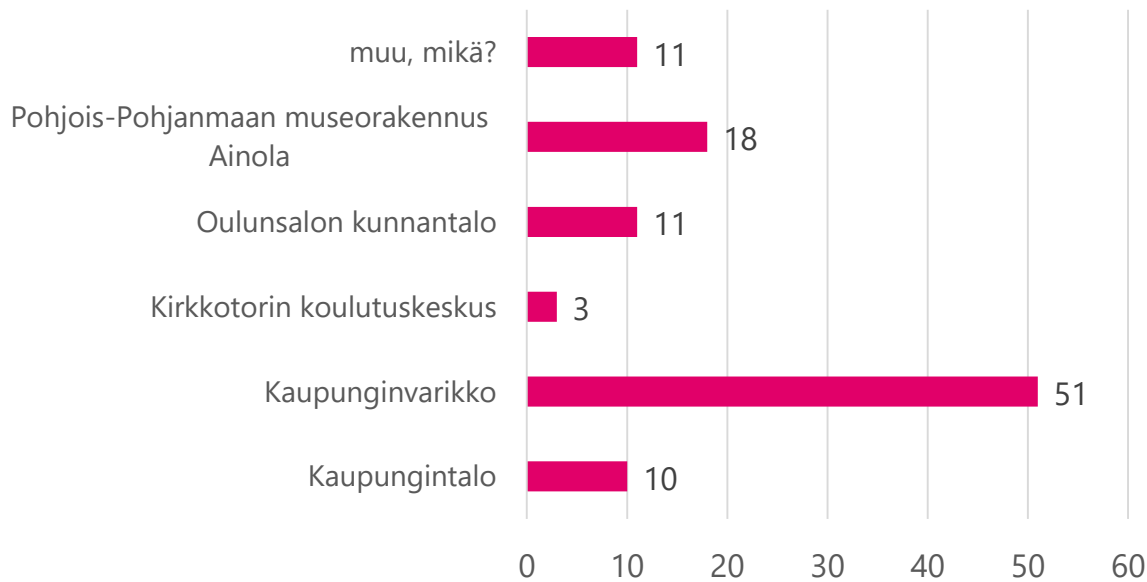
Yliopiston tutkimusinfra on Linnanmaalla. Sinne myös yritystoimintaa, jolloin tutkimus ja tuotanto voivat kehittää toisiaan.

Linnanmaasta tulee Raksilan myötä todellinen Pii-laakso Pohjois-Suomeen.

Yliopiston kuuluu näkyä yliopistokaupungissa myös keskustassa, Linnanmaata kehitettävä muilta osin. Raksilan kampus ja Kontinkankaan kampus muodostavat hyvän kokonaisuuden keskustan läheisyyteen.

Suurin syy yliopiston muuttamiseen on SYK:n kestävämmän korkeat vuokrat - vuokrataso on saatava oikeasti kohtuulliseksi.

Mikä kaupungin omistama kiinteistö voisi mielestäsi parhaiten olla Oulun "Verkatehdas"? (N=104)



**Muu, mikä?
Vastaukset
seuraavalla
dialla**

Mikä voisi olla Oulun "verkatehdas" vastaukset kohtaan muu, mikä?

Kaupungintalo on keskeisellä paikalla, kaikkien kaupunkilaisten olohuone. (3)

Kaupungintalo täydentäen Valvetta

Kulttuuritalo Valve on jo Verkatehdas pienoiskoossa: Lastenkulttuurikeskus, teatteri, tanssikouluja, elokuvakeskus, kolme taidegalleriaa, kahvila-ravintola...

Kirkkotorin koulutuskeskus toimii hyvin nykyisessä toiminnassa.

Pikisaaren OSAOn vanhat rakennukset (7), ostetaan ne

Pikisaaren kulttuurikampus, looginen kulttuurikäytävän jatkumo (5)

Ehdottomasti kaupunginvarikko! Tulisi hyödyntää osana asuntomessualueetta (2)

Mikä on kaupunginvarikko?

Hienoa että ajatellaan Oulunsalon kunnantaloa tähän, upea rakennus (4)

Miksei Oulunsalon kunnantalo kelpaa millekään Oulun kaupungin virastolle ??

Verkatehtaan kohdalla on mainiosti osattu hyödyntää mahdollisuus. Monipuolinen ja osallistava kokonaisuus. Oulunsalon kunnantalo on hieno arkkitehtuurinen kokonaisuus. Olisi huikea yhdistellä kulttuuria, elinkeinoelämää ja kuntalaisten palveluita. Mahdollisuuksia on!

Verkatehtaan ja Luupin ratkaisun tulisi olla sellainen, että matkailijalle riittää tekemistä ja näkemistä useammaksi päiväksi.

Nahkatehdas kokonaisuus. Tietomaa vankilaan.

Kaupunki mukaan Hiukkavaaran kulttuurikasarmin kehittämiseen (2)

Haukiputaan kivikoulu

Linnanmaa

Kierikkikeskus

Varjakka

Tuiranpuisto

Uudisrakennus radan yli

Hämeenlinnassa kaikki kaupungin kulttuuritilat museoita ja Hämeenlinnaa lukuun ottamatta on keskitetty Verkatehtaalte. Oulussa tarjonta on runsaampaa, mutta onhan tämä kolme kertaa Hämeenlinnan kokoinen kaupunkikin.

Meillä voisi olla useampi "Verkatehdas" kaupungissa.

Suoraa verrokkia ei ole. Oulussa on omaleimainen kulttuurirakennusten ketju, jotka täydentävät toisiaan. Kaupungintaloa syytä säilyttää ylimmällä kaupungin hallinnolla ja kailille avoimena juhlatilana. Varikko tarjoaa tilat uudelle toiminnalle. Muistutan myös Myllytullin voimalan alueesta, Hupisaarten alueesta ja museokokonaisuudesta osana sitä. Se on hieno kokonaisuus!

Ei mikään (2)

Mikä on Kulttuuriympäristön teemayleiskaavan keskeinen tehtävä mielestäsi? Valitse kaksi. (N=73)



Teemayleiskaavan tehtävä, vastaukset kohtaan muu, mikä?

Nostaa kulttuuriympäristöjen arvot esille Oulun elinvoimaa lisäävänä tekijänä.

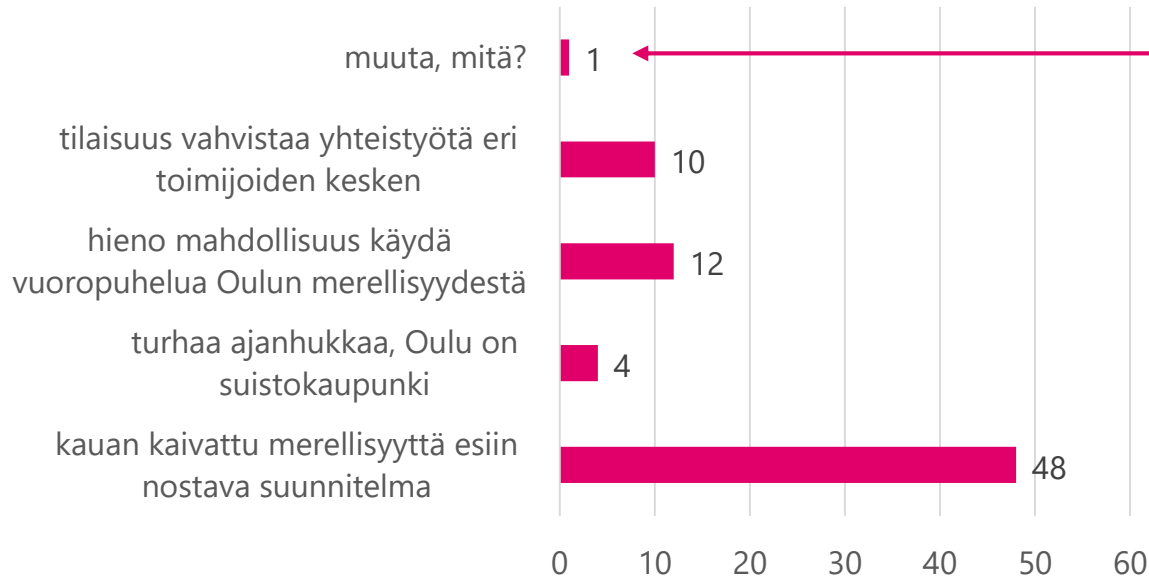
Yksi paikka, mistä kaikki suojeluasiat löytyvät.

Tuoda yhteen ja selkeyttää erilaisissa kaavoissa ja inventoinneissa olevat osin poikkeavat tiedot

Auttaa nostamaan esiin ajan kerroksellisuutta ja toimintoja alueen historiassa ihan jo yleissivistyksen vuoksi

Voiko turhempaa olla!?

Merikaupunki Oulu tavoitesuunnitelma on mielestäni (valitse parhaiten mielipidettäsi kuvaava vaihtoehto) (N=75)



Merikaupunki Oulu tavoitesuunnitelma, muuta, mitä?

Suistosuunnitelma taas kerran päivitettävä.

Oulu on sekä suisto- että merikaupunki

Oulu on myös jokikaupunki. Rantoja riittää...

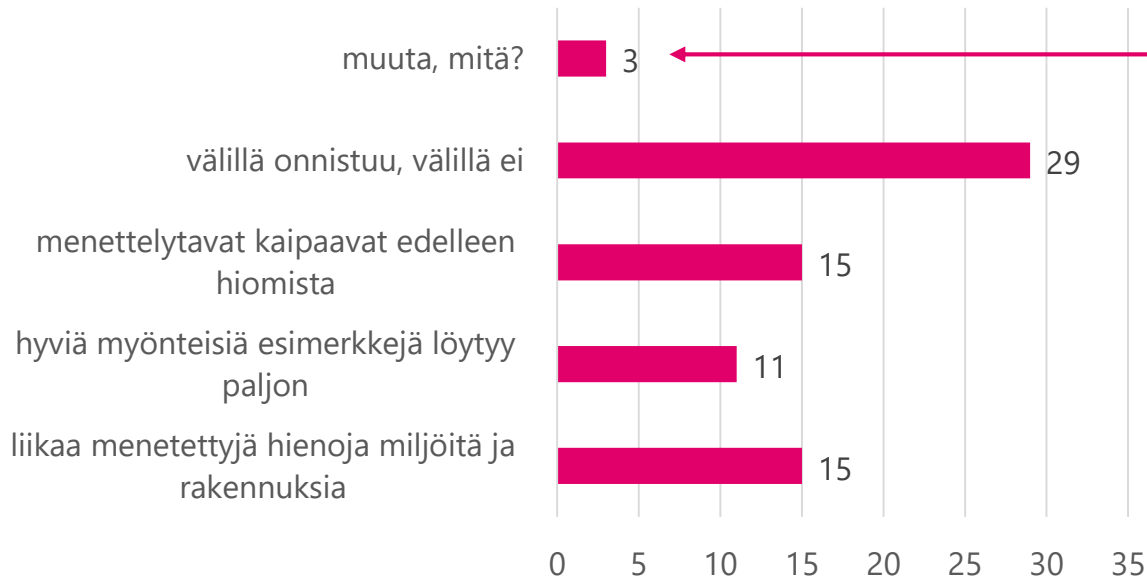
Tunnistaa ja hyödyntää Oulun merellisiä arvoja

Tähän pitäisi panostaa huomattavasti paljon enemmän...

Ihmettelen Oulun harvoja merellisiä palveluja! Jospa Toppilan sataman myötä tähän saadaan kehitystä. Purjehdus ei ole jokamieslaji, joten miten taataan tavan kuntalaiselle pääsy merelle? Puskan raivuu ei tähän vielä auta, vaan se lisää viimaa.

Vaarana jäädä pelkäksi paperiksi, ellei todella sitouteta jatkotoimenpiteitä!

Mitä ajattelet kaupungin onnistumisesta kulttuuriympäristökohteiden suunnittelussa ja toteutuksessa? Valitse yksi. (N=73)



Kaupungin onnistuminen kulttuuriympäristökohteiden suunnittelussa ja toteutuksessa, vastaukset kohtaan muuta, mitä?

En ole perehtynyt niin hyvin että osaisin vastata

Keskittyy vanhaan Ouluun

Rohkeutta lisää yhdistää vanha ja uusi. SOK-luonnos hyvä esimerkki.

Onneksi menossa vankasti parempaan suuntaan.

Paljon päällekkäistä asiantuntijatyötä, tieto ei liiku eri toimijoiden kesken.

Uhkana hienojen miljöiden ja kohteiden tuhoutuminen

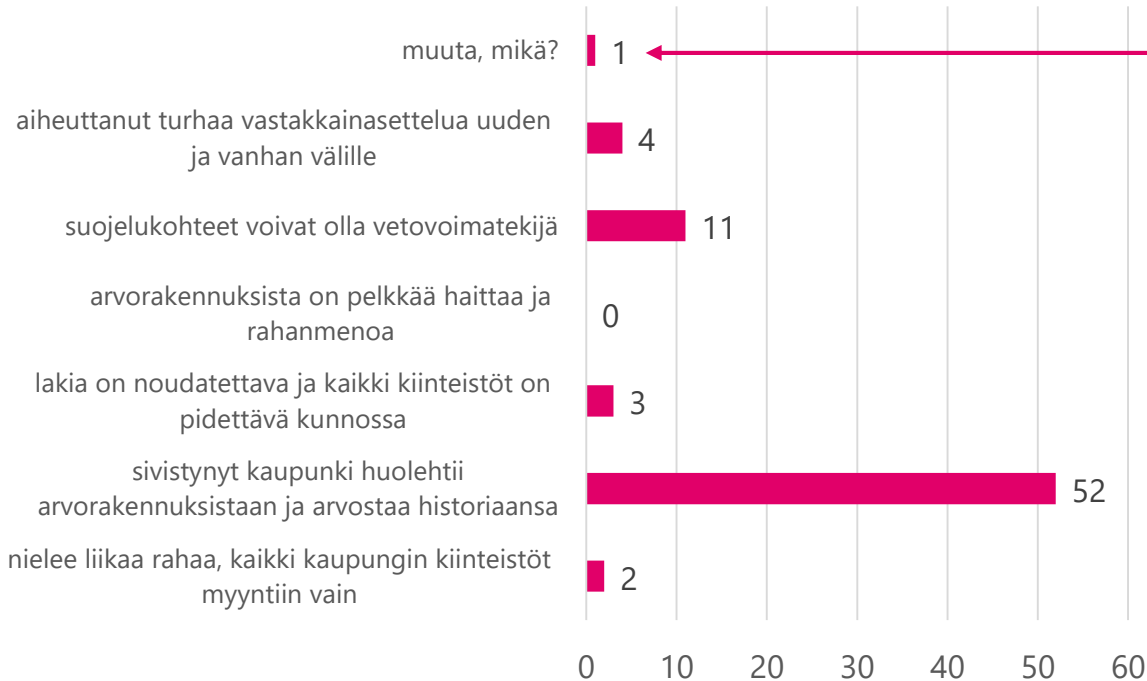
Kuinka monta sataa/tuhatta nimeä tarvitaan kuntalaisosallistamisen listoille, että kuntalaismielipide otetaan vakavasti huomioon

Pidän Kuusisaarta myös kulttuuriympäristönä. On hyvä että alue on käytössä, mutta se on turhan "kliininen". Luulen, että Myllytullin täydennysrakentaminen onnistuu säilyttämään "henkeä" paremmin.

Chatissa joku mainitsi Peltolan alueen. Se onkin mielenkiintoinen: viljelysalue ja sairaalahistoria. Miten säilytetään kerroksellisuus?

Mitä ajattelet kulttuuriympäristön hoidosta ja rakennussuojelusta yleisesti?

Valitse yksi. (N=73)



Kulttuuriympäristöjen hoito ja rakennussuojelu, vastaukset kohtaan muuta, mikä?

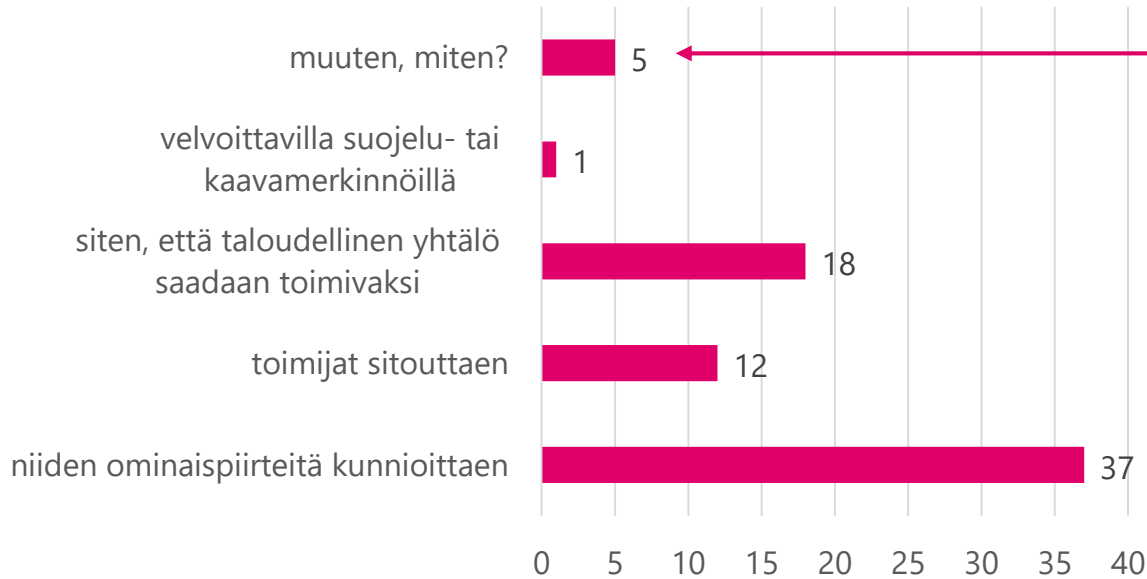
Vetovoiman lähde

Omistajille saatava velvollisuus pitää arvokkaat rakennukset kunnossa

Pitää priorisoida, mitä säilytetään ja mitä kannattaa korjata... kaikki ei ole säilyttämisen arvoista, kun ne pitää myös toimia käytössä

Rakennusten korjaaminen/entisöiminen käyttöön ja suojelu pitäisi olla fokuksessa - nyt asia tuntuu kiinnostavan vaan, kun kohde sattuu asuntomessualueelle

Mikä olisi paras keino kehittää arvokkaita alueita? (N=73)



Paras keino kehittää arvokkaita alueita, vastaukset muuten, miten?

Alueet käytössä arvot säilyttäen.

Kaikki edelliset.

Asemakaavoituksessa painotettava sitä, että suojelurakennus on hankkeen alkuvaiheessa tehtävä kuntoon, ennen kuin uudisrakennushankkeet toteutetaan.

Paikallisten asukkaiden osallistaminen

Korjaamalla ennallistaen rakennukset nykyiseen tai uuteen käyttöön.

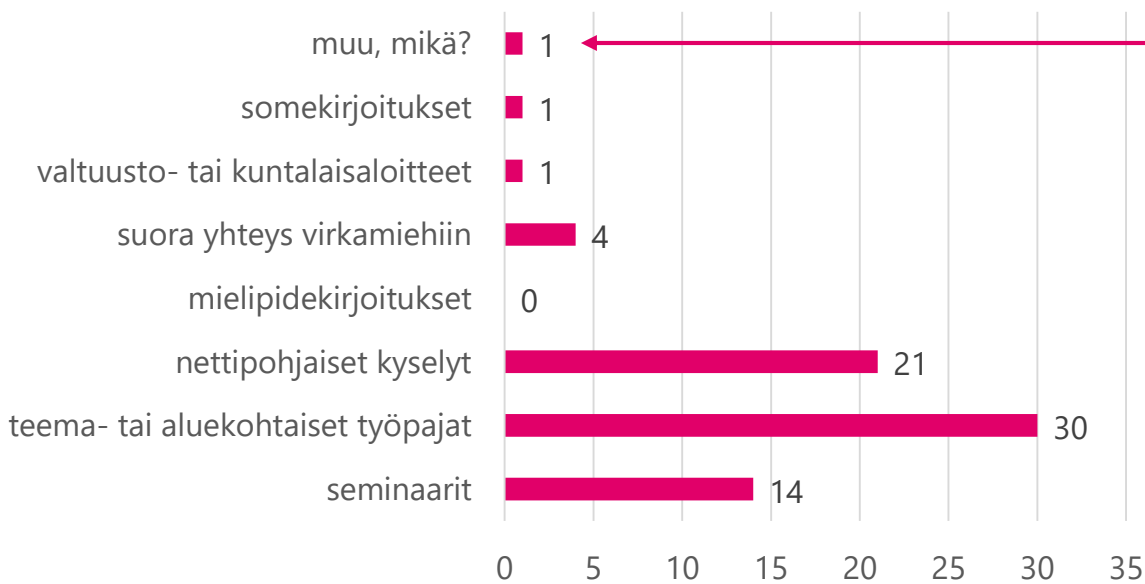
Kehittäminen on "vaarallinen" sana. Se voi pahimmillaan tuhota arvokkaan alueen ja parhaimmillaan säilyttää arvot tuleville sukupolville.

talous on välttämätön paha. se aiheuttaa usein kompromisseja, jolloin lopputulos on kaikille melkein hyvä mutta ei kenellekään justiaansa.

Rakennukset korjataan ennallistaen arvot säilyttäen käyttöön, jolloin ne säilyvät parhaiten.

tuntuu että maankäytösopimukset on vähän liian lepsuja, eikö voisi edellyttää enemmän. halutut tontit tai kohteet menee kuitenkin kaupaksi

Miten mieluiten osallistut vuoropuheluun kulttuuriympäristöjen kehittämiseen? (N=72)



Vuoropuhelu kulttuuriympäristöjen kehittämässä, vastaukset kohtaan muu, mikä?

Tutkimus

Työpajan kautta osallistaminen

Ei pelkästään kuuntelua...

Kommenttipalstat

Tarpeen mukaan kaikkia yllä olevia.

Mieluusti niin, että jää muistijälki nettiin nähtäväksi.

Kaikkia keinoja tarvitaan, myös suora yhteys omistajiin ja rakennuttajiin.

Nimetön kommentointi somessa

Muut terveisesi Oulun kaupungille kulttuuriympäristöihin liittyen

Muut terveiset

Luonto + kulttuuri = vetovoima

Kiitos tästä seminaarista!

Hyvä seminaariteema!

Elvyttäkää Oulunsalo! Oulun koulun kunnantalo on ihan huonolla pidolla!

Kiitos!

Hyvä seminaari, monipuolinen!

Hyvä seminaari

Arvostetaan ja nostetaan niitä esille <3

Kiitos monipuolisesta seminaarista! Yhteistyössä jatkaen!

Kiitos

yhteistyötä tarvitaan, liika byrokratia tappaa hankkeet

Paljon hyvää saatu aikaan, mutta työtä riittää edelleen!

Jalat maassa, mutta historiaa kunnioittaen.

Varjakan saari on kulttuurihistoriallisesti tärkeä

Toppeliuksen talo ja Kauppaoppilaitoksen suojelu toteutettava.

Tässä tilaisuudessa aika napakka aikataulu, keskustelu olisi tarvinnut enemmän aikaa.

Hyviä esityksiä! Ja tietoa tehdystä työstä.

Kiitos hyvästä seminaarista

En tunne Oulun historiaa vaikka olen syntynyt täällä. Miksi se ei näy?

Varjakkaa tulee kehittää

Luontoa myös enemmän esille.

Hyvä seminaari! Jatkossa tärkeää osallistaa arvokennusten omistajia ja jakaa tietoa.

Moni-ilmeisyys ja kerrostuneisuus pidettävä arvossa. Meidän historiallista keskustaa voisi nostaa.

Museoviraston asiantuntija Härö sanoi, että Oulu on ihan hyvä kulttuurikaupunki. Me itse ripottelemme tuhkaa päällemme perioululaiseen tapaan. Kaikki ei tule kerralla valmiiksi, välillä toivoisi kärsivällisyyttä toiveisiin. Kulttuuriympäristön hankkeet tulee peilata myös talouden tosiasioihin.

Tulee huomioida koko laaja Oulu ja sen monipuoliset, erilaiset ja historiarikkaat alueet!

Kaupungin pitäisi näyttää esimerkkiä suojelurakennusten kehittämisessä eikä olla myymässä kun remontit ovat ajankohtaisia! Eikä myöskään suostua rakennusliikkeiden purkamispyyntöihin kovin helposti. Muualla osataan yhtälöstä tehdä kannattava, miksei Oulussa?!

Arvokkaat ympäristöt katoavat nopeasti, eikä niitä enää saa takaisin, joten toivon rohkeutta kulttuuriarvojen ja luontoarvojen säästämässä

kulttuuriympäristöt, joissa vanha toiminta näkyy tai on jotenkin tunnistettavissa, on niin tärkeitä.

Vehkaperän alku- ja Korhosen loppupuheenvuorot olivat erinomaisia. Kokonaisuuksia hyvin yhteenvetäviä.

Hyvä seminaari, kiitos! Varjellaan meidän upeita kulttuurikohteita, mutta ei pakoteta ketään toimijaa pysymään vanhoissa tiloissa, vain siksi, että "se on aina ollut näin". Viittaamaan vahvasti yliopistoon. Oulun yliopiston tarpeita tulee kuunnella, jotta Oulu on menestyvä yliopistokaupunki tulevaisuudessakin. Kiitos hyvälle esittelijöille sekä Martti Korhoselle hyvästä tiivistyksestä.

Kulttuuriympäristöjen rapautumista ja ylläpidon laiminlyöntiä tulee estää, samoin kuin muidenkin kaupungin kiinteistöjen (tulevien kulttuuriympäristöjen?) ylläpitoon ja oikea-aikaiseen korjaamiseen tulee kiinnittää erityistä huomiota.