



Avoimen hallinnon järjestökyselyn tulokset

Merja Niemelä, vuorovaikutussuunnittelija
Lotta Ojala, hallinnon harjoittelija



OULU

8.11.2023



Kyselyn pohjatietoja

Järjestöille kohdistettu kysely avoimen hallinnon vuoden 21–23 toimintasuunnitelman osa-alueiden pohjalta toteutettiin 25.9.–20.10.2023.

Kyselyyn vastasi yhteensä 57 järjestöä, joista yksi vastaus oli englanninkieliseen kyselyyn. Kyselyssä oli mahdollisuus kertoa, minkä järjestön puolesta vastaa ja järjestönsä nimen jätti 45 vastaajaa.

Järjestökyselyn tulokset on koostettu samalla tavalla kuin kysely. Ensin tarkastellaan kaupungin viestinnän ymmärrettävyyttä, tämän jälkeen kaupungin toiminnan avoimuutta sekä tiedon ja päätöksenteon avoimuutta, esteettömyyttä ja saavutettavuutta ja viimeisenä kokemusasiantuntijuutta.

Kaupungin viestinnän ymmärrettävyys



Järjestökyselyn ensimmäisenä kysymyksenä tiedusteltiin, että onko Oulun kaupungin viestintä järjestöjen näkökulmasta ymmärrettävää.

Hyvin ymmärrettäväksi viestinnän koki 11 järjestöä

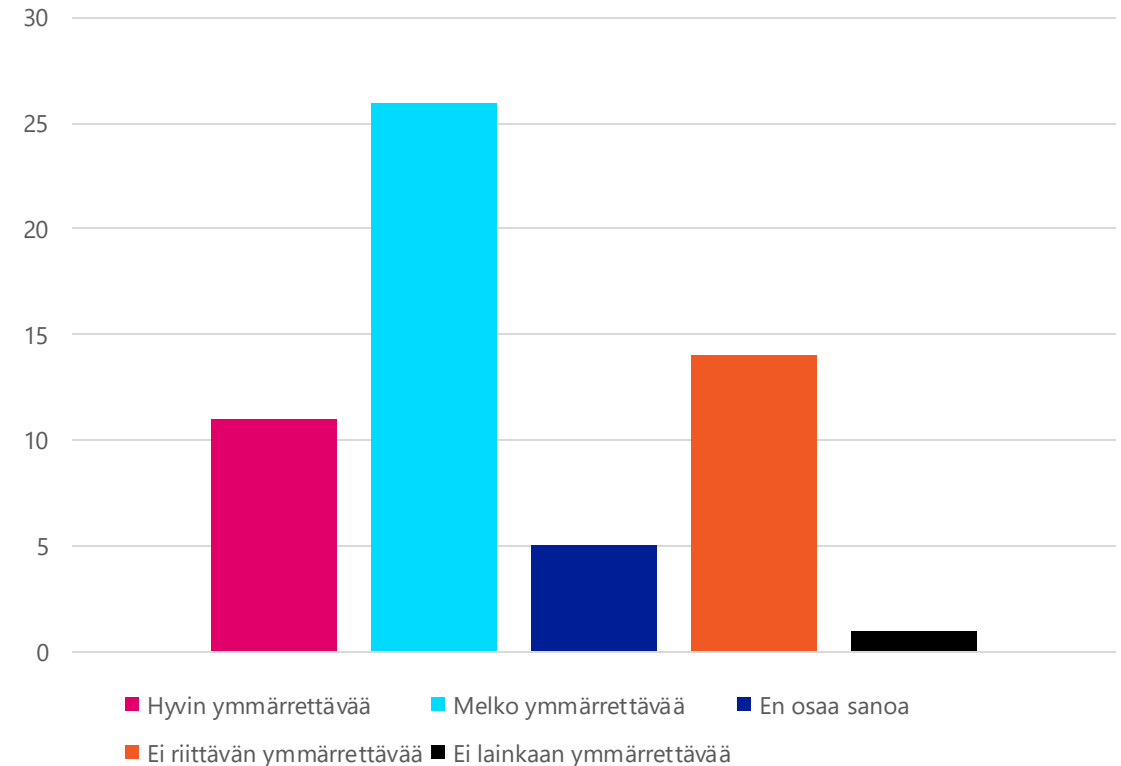
Melko ymmärrettäväksi viestinnän koki 26 järjestöä

Ei riittävän ymmärrettäväksi viestinnän koki 14 järjestöä

Ei lainkaan ymmärrettäväksi viestinnän koki 1 järjestö

Viisi järjestöä ei osannut sanoa.

Onko kaupungin viestintä mielestänne ymmärrettävää?



Avoimia vastauksia



"Tiedottaminen on tärkeissä asioissa monimutkaista ja epätarkkaa sekä tulkinnanvaraista: aiheuttaa enemmän kysymyksiä kuin vastauksia."

"Yleensä asiat tavoittavat nuoret vasta päätöksen tultua voimaan, eivätkä he usein tiedä, ketkä päättävät mistäkin."

"Kielenkäyttö saattaa olla välillä hankalaa ymmärtää."

"Kaupungin verkkosivuilta tiedon hakeminen on haasteellista."

"Kaupungin viestinnän selkeys ja ymmärrettävyys on mielestäni todella hyvällä tasolla."

Kaupungin toiminnan avoimuus



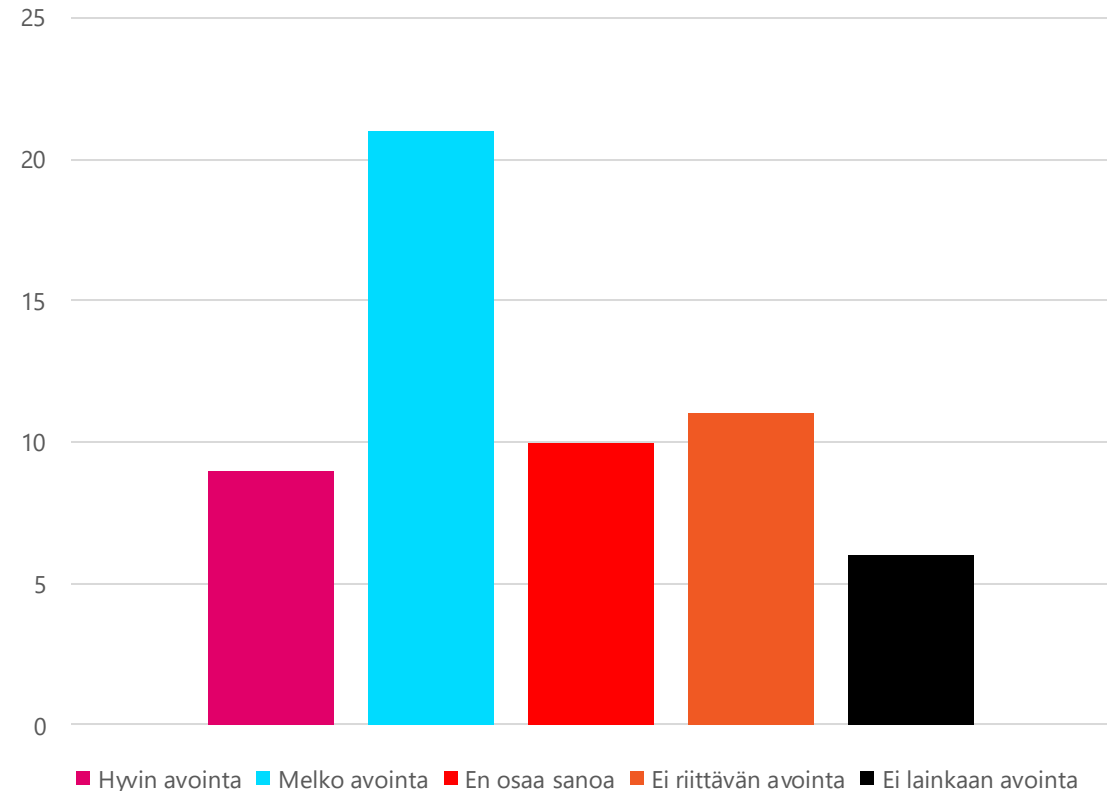
Järjestöiltä kysyttiin, että kokevatko he Oulun kaupungin toiminnan ja päätöksenteon olevan avointa.

Järjestöistä 21 koki kaupungin toiminnan olevan melko avointa, mutta vain 9 järjestöä koki kaupungin toiminnan olevan hyvin avointa.

11 järjestöä oli sitä mieltä, ettei kaupungin toiminta ole riittävän avointa ja 6 kuusi järjestöä oli sitä mieltä, ettei kaupungin toiminta ole lainkaan avointa.

10 järjestöä ei osannut sanoa.

Onko kaupungin toiminta mielestänne avointa?



Kommentteja kaupungin toiminnan avoimuudesta



"Suunnitteluun, arviointiin ja toteuttamiseen otetaan mukaan 3.sektorin toimijat ja kaupungin asukkaat."

"Kerrotaan asiat suoraan, kiertelemättä ja tarvittavien liitteiden kera niin, että ei tule vääriä käsityksiä tai harhaanjohtavuuden piirteitä."

"Tulisi ottaa huomioon kaikki ikäryhmät."

"Ei laiteta kaikkea tietoa uusimpaan nettiin. Kaikilla ei ole mahdollisuutta hankkia jatkuvasti uusimpia laitteita, jotka toimivat sujuvasti uusimmilla ohjelmilla."

"Nuorille lähestyttävämmät tavat viestiä kaikesta."

"Kuntalaisten ja päättäjien kohtaamiset olisivat erittäin tärkeitä."

Tiedon ja päätöksenteon avoimuus



Mistä päätöksentekoon ja vaikuttamismahdollisuuksiin liittyvät tiedot tulisi löytyä?

- Ouka.fi ja sanomalehdet olivat suosituimpia vastauksia.
- Myös kirjastoja sekä asukastupia ja yhteisötiloja kehoitettiin hyödyntämään.

Mistä tietoa kuntalaisen asiointiin tulisi löytyä?

- Ylivoimaisesti suosituin kanava oli ouka.fi.
- Toiseksi yleisin vastaus oli paikallislehdet, kuten Kaleva, sekä ilmaisjakelulehdet.
- Vastauksissa ehdotettiin myös kaupunkinäyttöjen ja katukuvan hyödyntämistä kaupungin viestinnässä.
- Oman Oulu-sovelluksen kehittämistä ehdotettiin useaan otteeseen.

Kehitysideat tiedon ja päätöksenteon avoimuudesta keskittyivät lähinnä viestinnän avoimuuden kehittämiseen ja kaupungin päätösten keskittämiseen yhteen paikkaan helpomman löydettävyyden vuoksi.

Kehitysideoita tiedon ja päätöksenteon avoimuuteen



"Otetaan enemmän huomioon kuntalaisten mielipiteitä ja asukkaiden kokemuksia."

"Toiminnan on oltava avointa ja se lähtee täysin johdosta ja kaupunginhallituksesta."

"Aito yhteissuunnittelu ennen päätöksentekoa, vähemmän virkamiessuunnittelua."

"Esimerkiksi näyttötauluilla voisi olla selkeää informaatiota ja helposti ymmärrettävää tekstiä."

"Enemmän kasvokkaisia tapaamisia ja tilaisuuksia. Kuulemistilaisuuksien järjestäjillä pitäisi olla paremmin taustatietoa esiteltävinä olevista teemoista, jotta osattaisiin vastata paremmin ihmisten kysymyksiin."

Palveluiden saavutettavuus

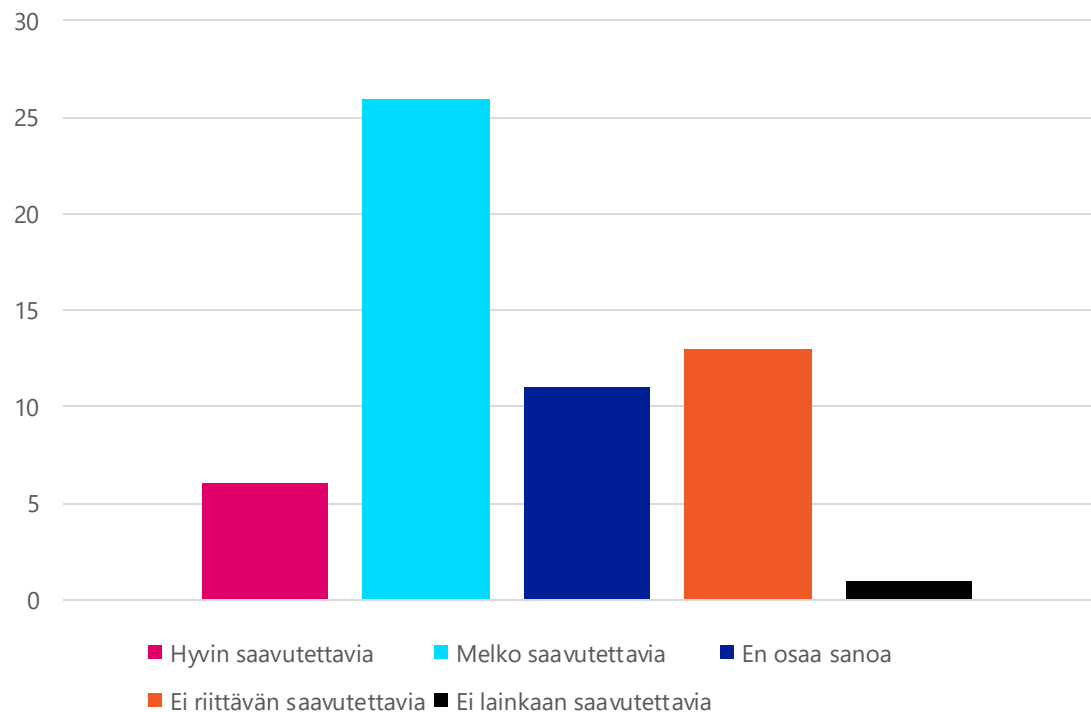
26 kyselyyn vastannutta järjestöä koki, että kaupungin palvelut ovat melko saavutettavia ja 6 järjestöä, että palvelut ovat hyvin saavutettavia.

Ei riittävän saavutettaviksi palvelut koki 13 järjestöä ja ei lainkaan saavutettavaksi vain yksi järjestö.

11 järjestöä ei osannut sanoa.



Ovatko kaupungin palvelut mielestänne saavutettavia?



Kaupungin palveluiden esteettömyys

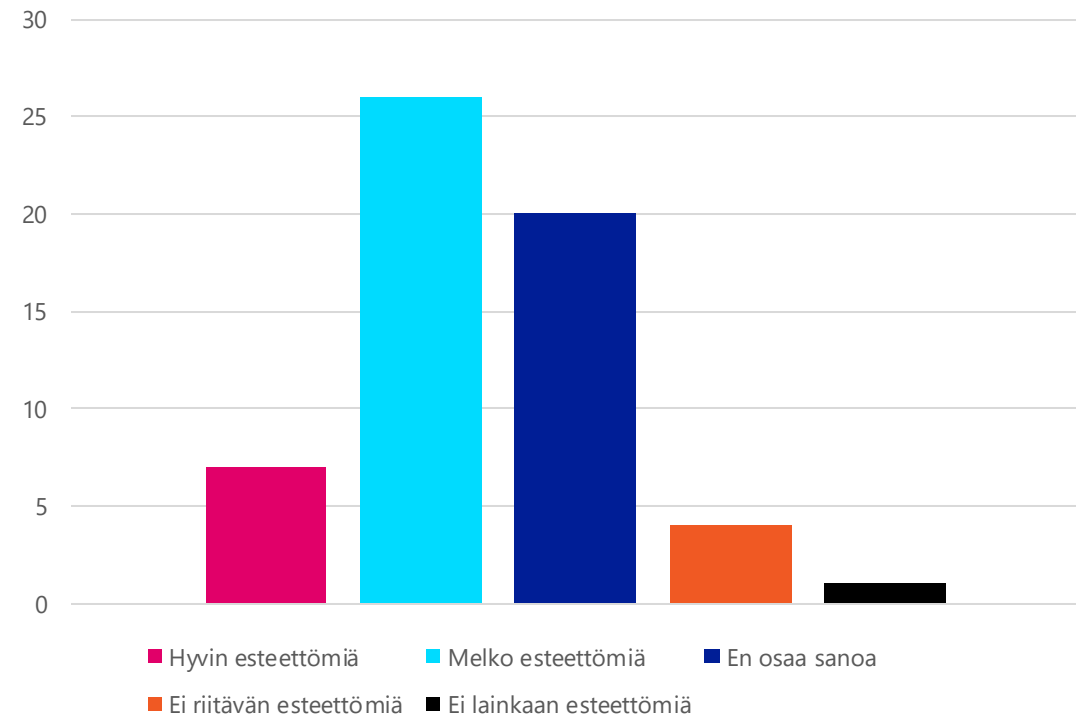


Suurin osa kyselyyn vastanneista järjestöistä, 26 järjestöä, on sitä mieltä, että Oulun kaupungin palvelut ovat melko esteettömiä. 7 järjestöä on sitä mieltä, että palvelut ovat hyvin esteettömiä.

Vastanneista järjestöistä 4 koki etteivät kaupungin palvelut ole riittävän esteettömiä, mutta vain 1 järjestö koki etteivät palvelut ole lainkaan esteettömiä.

20 järjestöä ei osannut sanoa.

Ovatko kaupungin palvelut mielestänne esteettömiä?



Esteettömyys ja saavutettavuus



"Laita-alueilla asuvien asiat huonommin."

"Esteettömät wc:t myös ulkoilureittien varrelle."

"Digituki, sähköisten palveluiden helppokäyttöisyys, riittävä kasvokkainen palvelutarjonta."

"Monikielisyys"

"Jokaisessa tapahtumassa tulee noudattaa turvallisemman tilan periaatteita."

"Julkisen liikenteen parantaminen, mahdollistetaan kulkeminen kauempaakin."

"Esteettömyyttä tarvitsevien asiantuntemusta pitää hyödyntää ja noudattaa."

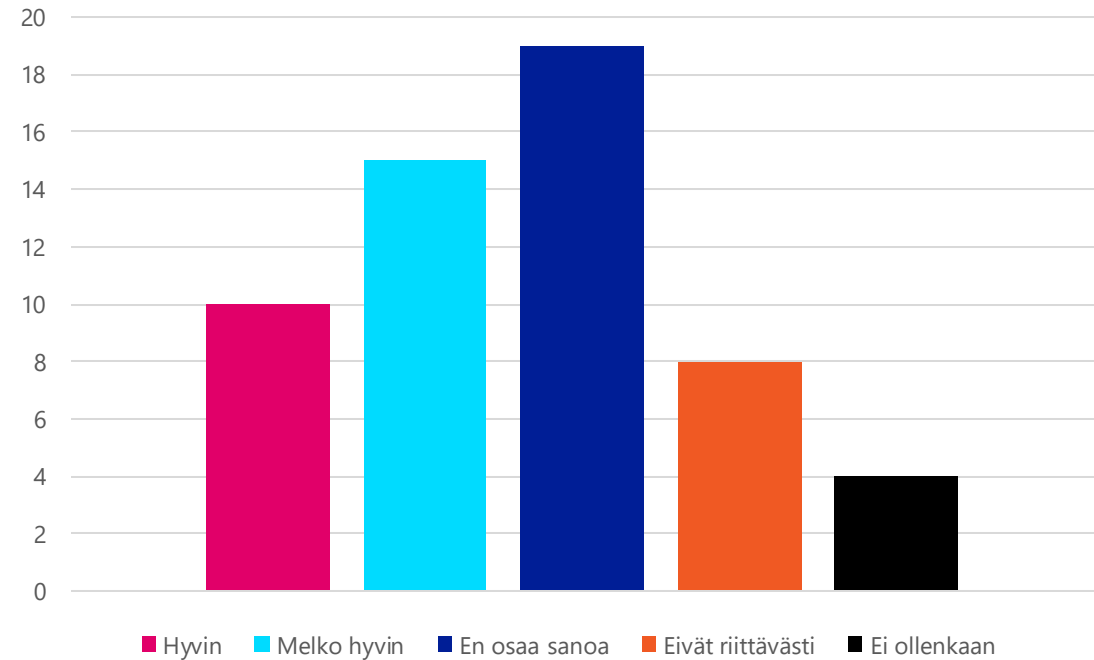
Kokemusasiantuntijuus



Suurin osa kyselyyn vastanneista järjestöistä ei osannut sanoa kokemusasiantuntijoiden osallistumisesta. 15 järjestöä taas koki, että kokemusasiantuntijat pääsevät osallistumaan palveluiden suunnitteluun melko hyvin ja 10 järjestön mielestä hyvin.

8 vastanneen järjestön mielestä kokemusasiantuntijat eivät pääse riittävästi osallistumaan kaupungin palveluiden suunnitteluun. Vain 4 järjestön mielestä kokemusasiantuntijat eivät pääse osallistumaan ollenkaan palveluiden suunnitteluun.

Pääsevätkö kokemusasiantuntijat osallistumaan kaupungin palveluiden suunnitteluun?





Avoimia vastauksia

"Ikäihmisten kokemusasiantuntijuus on vain sanahelinää, sitä ei kuunnella."

"Kuullaanko heitä oikeasti päätöksenteossa vai onko vain muodollisuus, että tällaisia kuten vammaisneuvosto on?"

"Esteettömyysasiantuntijana. Rakennusvaiheessa olevaan kohteeseen, suunnitteluvaiheessa, testaamaan kohteita. On ihan eri asia, kun esteettömyyttä testaa pyörätuolissa istuva kuin kävelevä liikuntarajoitteinen ihminen."

"Heikoimmassa asemassa olevien ääntä kuulemalla palvelujen kehittämisessä, henkilöstön kouluttamisessa ja stigman vähentämisessä, niin henkilöstön kuin asukkaiden kohdalla."

"Tärkeissä päätöksissä, joissa tulisi kuulla myös kansalaisia eikä ainoastaan poliitikkoja."



Kiitos!



OULU

8.11.2023