

Muistio

564-2527 Herukan ja Ritaharjun kaupunginosien osat, Ritaportti
Tiedotus- ja keskustelutilaisuus 17.8.2023

1/9

Tiedotus- ja keskustelutilaisuus Ritaportin asemakaavaluonnoksesta (564-2527)

Torstai 17.8.2023 klo 17.00, Honkapirtti, Pateniementie 86–88

Osallistujat:	Tuomas Teppola	kaavoitus
	Sisko Repola	kaavoitus
	Veera Sanaksenaho	kaavoitus
	Mervi Uusimäki	kaavoitus
	Saija Räinen	kadut ja liikenne
	Merja Talvitie	kadut ja liikenne
	Erkki Sarjanoja	Ramboll Finland Oy
	Anne Suihkonen	Ramboll Finland Oy
	Jari Saarinen	Kesko Oyj
	Mikko Partanen	Kesko Oyj
	Petri Törmänen	Lujatalo Oy
	Jani Törmi	yhdyskuntalautakunta, pj

Tilaisuuteen osallistui yhteensä 45 henkilöä.

1. Tilaisuuden avaus

Puheenjohtaja Jani Törmi avasi tiedotus- ja keskustelutilaisuuden klo 17.00. Puheenjohtaja kävi läpi tilaisuuden asialistan ja käsittelyjärjestyksen.

2. Hankkeen esittely ja tavoitteet

Kaavoitusarkkitehti Tuomas Teppola esittäytyi ja huomautti, että tilaisuus nauhoitetaan muistion laatimista varten.

Kaavoitusarkkitehti kävi tiivistetysti läpi hankkeen päätöshistorian ja tavoiteaikataulun, lähtötiedot, kaavatilanteen sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saadun palautteen. Lisäksi kaavoitusarkkitehti kävi läpi kaavaa varten laaditut selvitykset, ja kuinka laadittua



Muistio

564-2527 Herukan ja Ritaharjun kaupunginosien osat, Ritaportti
Tiedotus- ja keskustelutilaisuus 17.8.2023

2/9

valmisteluvaiheen aineistoa — kuten esimerkiksi kaavaluonnosta, -selostusta ja -määräyksiä sekä selvityksiä — voi selata Oulun kaupungin verkkosivujen tai Oulun karttapalvelun kautta. Vastineet osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa koskevista lausunnoista ja mielipiteistä on luettavissa kaavaselostuksen osassa: "4.4.4. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatu palaute".

3. Asemakaavaluonnoksen esittely

Kaavoitusarkkitehti esitteli asemakaavaluonnoksen tavoitteet ja 2.6.2023 päivätyn asemakaavan luonnoksen kortteli- ja kaavamääräyskohtaisesti. Lisäksi kaavoitusarkkitehti esitteli havainnekuvan alueen mahdollisesta toteutuksesta sekä kaavaselostuksen mukaiset taulukot alueelle muodostuvan rakennusoikeuden jakautumisesta.

4. Yleissuunnitelmien esittelyt

Erkki Sarjanoja (projektipäällikkö, Ramboll Finland Oy) esitteli liikenteen sekä katujen ja muiden liikenneväylien yleissuunnitelmat.

Merja Talvitie (hulevesi-insinööri, Oulun kaupunki) esitteli hulevesien hallinnan yleissuunnitelman.

Anne Suihkonen (projektipäällikkö ja ympäristösuunnittelija, Ramboll Finland Oy) esitteli ympäristön yleissuunnitelman.

5. Keskustelu ja yleisön kysymykset

1. kommentti: "Mä haluan tässä mun puheenvuorossa keskittyä erityisesti tähän Ritaportin metsän säilyttämiseen.

Vaikka alue on hyvin saavutettavissa, on kaupan liiketilat ylimitoitettu rankasti. Korkeintaan kolmannes liiketiloista voisi tulla mielestäni harkintaan. Liikuntatilojenkin osalta tulisi käyttää suhteellisuuden tajua, ja nämä tilat on myös ylimitoitettu. On huomattava, että tarpeeksi laajan metsäalueen käyttö tukee myös liikuntaharrastuksia, kuten nyt on tiedossa asukkaiden omien kokemustenkin kautta. Se alue on erittäin kovassa käytössä. Siellä käy läskipyöräilijöitä, kuntoilijoita ja koiranulkoiluttajia — itse käyn siellä paljon.

On huomattava, että Pateniemen ja Ritaharjun sekä Aaltokankaan eteläisten osien osalta ja myös eteläisen Herukan osalta puuttuvat tämän kokoiset metsäalueet — puhutaan yli



Muistio

564-2527 Herukan ja Ritaharjun kaupunginosien osat, Ritaportti
Tiedotus- ja keskustelutilaisuus 17.8.2023

3/9

40 ha:n metsäalueesta — niin puuttuu kokonaan. Ja metsän säilyttämisen osalta tää luontoselvitys ja maisemaselvitys on siksi erittäin olennainen. Ja siksi nää mun kysymykset nyt liittyy tähän tähän selvitykseen.”

- i. kysymys: Kuka on luonto- ja maisemaselvityksen tilaaja, ja mitä se on maksanut?
 - vastaus (Veera Sanaksenaho, maisema-arkkitehti, kaavoitus): Selvityksen on tilannut kaavoitus. Kyseessä perusselvityspaketti, jollaisia alkaviin kaavahankkeisiin tilataan ja vaaditaan. Hintaa en osaa sanoa, mutta se on kaavoituksella tiedossa.
- ii. kysymys: Kuka on määritellyt luonto- ja maisemaselvityksen osat ja laajuuden?
- iii. kysymys: Onko luonto- ja maisemaselvityksessä vertailtu ja selvitetty vaikutuksia muiden ympäröivien hankkeiden ja suunnitelmien kanssa? Ja miten on otettu huomioon muut meneillään olevat hankkeet yhteisvaikutuksineen — selvitysalueen ulkopuoliset — ja missä niihin on viitattu?
 - vastaus (Sisko Repola): Tämä on enemmän yleiskaavallinen asia.
- iv. kysymys: Onko luontoselvitys riittävä, ja kuka valvoo, että luontoselvitys on riittävä sekä ajankohtainen?
 - vastaus (Veera Sanaksenaho): Riittävyyttä arvioidaan kaavaproessin aikana. Jos tulee esiin, että selvitykset eivät ole riittävät, niin sitten laaditaan lisäselvityksiä. Selvitys on kommentoitu kaavoituksen toimesta, ja todettu riittäväksi.
- v. kysymys: Miten alueen lävistävä uusi kuntoreitti sekä alueen koulujen lapsi- ja liikuntavaikutukset on huomioitu?
 - vastaus (Sisko Repola): Oleva kuntoreitti säilyy. Tulevaisuuden jatkovaraus sijaitsee suunnittelualueen itälaidalla, eikä tälle ole vielä tarkempaa suunnitelmaa, mutta sille on tilavarauksena esitetty mahdollinen linjaus, jos joskus on tarve sellainen rakentaa.
- vi. kysymys: Onko metsäalueen hiilinieluarvoa huomioitu, mitattu tai laskettu?



Muistio

564-2527 Herukan ja Ritaharjun kaupunginosien osat, Ritaportti
Tiedotus- ja keskustelutilaisuus 17.8.2023

4/9

- vastaus (Veera Sanaksenaho): Hiilinielulaskelmia ei ole vielä varsinaisesti kaupungin hankkeissa laskettu. Se voi olla sellainen, mitä tulevaisuudessa tullaan laskemaan. Tähän ehkä ollaan menossa muissakin kaupungeissa. Meillä ei vielä ole sellaisia esimerkkejä Oulusta.
 - vastaus (Veera Sanaksenaho): Metsiä on pyritty säilyttämään, mutta kun koko alue on metsäinen ja puustoinen, niin kaikkialla sitä ei voida säilyttää, sillä alue on osoitettu rakennettavaksi. Alueella on pyritty säilyttämään hyviä ryhmiä ja alueita.
- vii. kysymys: Onko Suomen luonnonsuojeluliiton suositukset otettu huomioon?
- viii. kysymys: Onko nyt niin, että vihertehokkuus otetaan huomioon vain esimerkkilaskentana yhdelle alueelle — eli sitä ei toteuteta kokonaisuudessaan?
- vastaus (Veera Sanaksenaho): Hanke on aloitettu vuoden 2022 alussa, ja yhdyskuntalautakunta on päättänyt vihertehokkuuden käytettäväksi maaliskuussa 2023, joten se ei ole pakollinen tässä kaavahankkeessa.
2. kommentti: "30 vuotta täällä alueella asuneena, mulla ei ole kysymyksiä mietittynä, mutta kiitän erittäin paljon tästä aika perusteellisesta kannanotosta. Ihan samoista asioista huolissaan. Mihin meidän metsät katoaa? Ja mikä se on oikeesti se Oulun kaupungissa se lähiluonnon niinkö huomiointi? Kaikki ei lähde autoilla eikä edes pyörillä — vaan se lähiluonto pitäis oikeesti olla lähellä, tavoitettavissa. Ja jos ootte käynny siellä, mä jostakin Kalevan jutusta katsoin, että kaava-arkkitehti kutsui sitä aluetta joutomaaksi, mikä on kyllä semmoinen melekoinen kirosana suomenkielessä."
3. kommentti: "Mä oon asunut 73 vuotta Pateniemessä, justiin tässä kohdin. Hyvin on päässyt kuntoileen joka paikkaan ja metsät on säilynyt siitä huolimatta."
4. kommentti: "Muutaman rastin metsään vieneenä voisin väittää, että suunnistavat peruskoululaiset aikalaila sillä alueella, mikä lyödään matalaksi. Että se mikä siinä kuntopolun, niinku täältä katottuna vasemmalla puolella, niin on siellä niitä rastin paikkoja, mutta kyllä ne aikalaila pienemmille lapsille on siellä oikealla puolella, missä on niitä polkuja. Nyt jos tämä lyödään matalaksi, sitten rakennetaan sinne vähän niinku sinne Rajakylän puolelle — oli siinä kaavassa sinne tulevista liikennevaloista se junaradan ja Rajakylän tai Pateniemeähän se taitaa olla se Raitotien varrella se Raitotien oikealla puolen — jos sinne tehdään uus asuinalue. Sitten tehdään Ritaharju täyteen ja vielä



Muistio

564-2527 Herukan ja Ritaharjun kaupunginosien osat, Ritaportti
Tiedotus- ja keskustelutilaisuus 17.8.2023

5/9

tehdään mahdollisesti uus ramppi sinne Ritaharjulle, että pääsee sieltä Kalimenkyläntieltä, niin aika monta metsää kaatuu.”

”Ennen kuin Ritaharju rakennettiin, niin tuolla puolella oli paljon vähemmän polkuja. Ritaharju rakennettiin, niin polut siirtyi tälle puolen isoa tietä. Eron huomaa selvästi. Ja kulkioita on paljon enemmän kuin mitä oli silloin 15 vuotta sitten.”

5. kommentti: ”Kiittettävästi huomioitu baanatasoinen yhteys, joka luo uusia yhteyksiä Herukan ja Ritaharjun välille. Kiinnostaa erityisesti, että kai se on varmistettu, että se rakennetaan läpi tässä heti ensimmäisessä vaiheessa, koska tämä on lähikauppa Herukan puolella, jossa on kauppaköyhää aluetta, josta tulee varmasti painetta jalankulkuun ja pyöräilyyn. Tää pikkuisen huolestuttaa etukäteen, kun ei asemakaavaan otettu yhteyttä nykyiseen Herukan puolen pyörätiehen, että miten se varmistetaan, kun ei ole asemakaavassa pyörätien jatketta, ettei se kaadu siihen. Sillä tiedetään hyvin, että radan yli on näitä oikopolkuja jo ennestäänkin ja siitä varmasti tulee oikopolku, jos ei tätä varmisteta.”

vastaus (Saija Räinä): Kadut ja liikenne yksikkö ohjaa näiden suunnitelmien laatimista. Nyt ei ole kaavoitettu sitä radan länsipuolta, joten tässä ensimmäisessä vaiheessa ei myöskään sitä yhteyttä sinne voida puhkaista. Se laukaisisi meillä tarpeen luonto- ja maisemaselvityksen tekemiselle ja laajentaisi kaava-aluetta.

Mutta me ollaan tällä puolella varauduttu nyt siihen alikulkuun ja niihin yhteystarpeisiin. Eli nyt jalankulku- ja pyöräilyliikenne tulee ensimmäisessä vaiheessa Raitotien viertä ja sitten tuonne uudelle alueelle tuosta citymarketti/bigbox kulmalta sekä lisäksi Ritaharjun puolelta uuden moottoritien alikulun kautta. Aseman alittavaa uutta alikulkua ei olla tässä ensimmäisessä vaiheessa tekemässä.

6. kysymys: ”Mä olisin kysynyt tuon Raitotien liikennejärjestelyistä, kun se on varsin pieni tie ja siihen tulee paljon liikennettä nytten länsipuolelle Pateniemeä. Miten se on järjestetty? Jaatisenttieltä on jo nyt vaikea päästä tielle, niin sen jäljestä, kun tuo rakennetaan, niin siitä ei pääse varmaan mitenkään.”

vastaus (Saija Räinä): Tämä uusi alue lisää liikennemäärää Raitotielle. ELY-keskus on edellyttänyt meiltä, että me tutkitaan myös tuon moottoritien liittymien osalta liikenteen toimivuutta. Tuo uusi alue ei saa missään nimessä vaikuttaa sillä tavalla, että moottoritielle tai moottoritien rampeille alkaisi kertymään jonoja — ne on isoja onnettomuuksia, jos sellaista sattuu.



Muistio

564-2527 Herukan ja Ritaharjun kaupunginosien osat, Ritaportti
Tiedotus- ja keskustelutilaisuus 17.8.2023

6/9

Ja miten tämän verkon osalta varmistetaan, että liikenne Raitotiellä sujuu... Uudella alueella se liikenne saattaa ruuhkautua — se meidän pitää hyväksyä tulevaisuudessa. Me ei enää mitoiteta liikennettä ääritilanteisiin. Pitää sietää Oulussa tulevaisuudessa pieniä ruuhkia. Nyt liikenneselvitys on otettu tälle puolen rataa, ja siinä on huomioitu Pateniemen suunnasta tuleva liikenne. Tällä hetkellä se on nyt valo-ohjaamaton tuo Raitotien liittymä, ja tulevaisuudessa tarkastellaan sitten muita liittymäratkaisuja.

7. kommentti: "Tuli mieleen tästä keskustelusta luonnonvarain keskuksen koordinoima tutkimushanke. Siinä on käytetty sellaista ohjelmistoa, jolla pystytään laskemaan kaupunkien hiilivarastojen vuotuinen hiilien sidonta, puiden vähentämä hulevesi ja sitomat ilmansaasteet. Tämä on ollut 2020, Turku, Pori ja Helsinki ovat olleet mukana. Liikenteeseen liittyen puut sitovat typpioksidia ja häkää ja kaikkea. Tässä on kuitenkin liikennemäärät laskennallisesti aika huipussa."
8. kysymys: "Siellä oli erilaisia vaihtoehtoja esitelty. Onko mikään päässyt pitemmälle, elikkä yleensä niinkun valmisteluvaiheessa pitäisi olla kaavavalmisteluluonnoksia useampia. Meillä on nyt vaan yksi. Missä ne muut on? Onko sellaista, jossa olisi esimerkiksi pienemmällä tehokkuudella ratkaistu näitä asioita, ja erityisesti otettu huomioon näitä luonnonarvoja, näitä kuusikkoja, mitä on suositeltu säilytettäväksi, sitä suoaluetta, samoin sitä isoa kangasmetsää. Et siellä löytyisi tällaisia isoja laajoja alueita? Onko mietitty tuota ylitystä, moottoritien ylitystä tuolta pohjoisemmasta? Siinä on moottoritien itäpuolella, ymmärsin että luonnonsuojeluliiton lausuntojen mukaan, tuo metsäalue tuossa itäpuolella moottoritietä erityisen arvokas, minkä takia Biltema on hakenut länsipuolelta sitä tonttia. Niin onko näitä mietitty?"

vastaus (Tuomas Teppola): Kaavatyö on tehty kaupungin sisäisenä, eli kaupungin oma kaava. Me ollaan projekti- ja ohjausryhmässä työstyetty monennäköisiä vaihtoehtoja, ja siksi ei tämän työn ohella olla esitetty useampaa eteenpäin vietäväksi, kun ne on jo tehty ennen tätä prosessia. Kaavaselostuksessa on joitakin otteita aiemmasta prosessista, mutta ei tietenkään kaikkea, sillä siitä voisi varmaankin olla hyvin vaikea saada selkoa, että mitä kaikkia vaihtoehtoja on tutkittu ja miksi näin monia — joku voisi kyseenalaistaa miksi on tehty näinkin paljon työtä tämän eteen.

Kaavoituksessa ainakin olemme olleet hyvin tyytyväisiä tähän vaihtoehtoon, mitä ollaan edistetty. Huomioimme vielä jatkossa, jos näihin tulee mahdollisia parannusehdotuksia tai pientä loppuviilausta, mutta tämä on ollut se paras vaihtoehto, mitä ollaan saatu aikaan, ja olemme siihen tyytyväisiä.



Muistio

564-2527 Herukan ja Ritaharjun kaupunginosien osat, Ritaportti
Tiedotus- ja keskustelutilaisuus 17.8.2023

7/9

vastaus (Saija Räinen): Liikenneverkon osalta tässä on aika iso alue, mutta myös aika monta pakkopistettä, joista on lähdetty. Tuota Ritaharjun puolelta tulevaa alikulkua ei voi tuoda etelämmästä, sillä siinä alkaa tulla moottoritien rampit vastaan, mikä tarkoittaa aina isompaa ja kalliimpaa leveämpine alikulkuineen. Tuo Ritaharjun lähtökohta, tuo kiertoliittymän pisto mistä se lähtee, on jo rakennettuna Ritaharjun puolella. Ja Raitotiellä tuo on oikeastaan se ainoa kohta mihin se voidaan kohtuullisesti sovittaa: riittävän etäällä moottoritieltä, mutta kuitenkin maanpinnan kallistuksen kannalta riittävä ennen radan alitse sukeltamista.

Ja totta kai me yritetään huomioida se, ettei tehtäisi tyhmiä ratkaisuja tai toteutettaisi tyhmiä asioita tässä vaiheessa — me mahdollistetaan joskus tulevaisuudessa tämän alueen laajeneminen tuonne etelään. Siitä ei ole mitään piirrettyä vielä, mutta liikenteellisesti haluamme varmistaa, että se on toteutettavissa ja ettemme kaivaisi sitä sitten uudestaan tai toteaisi, ettei sitä sinne voi tehdä.

Joskus aiemmin tässä on ollut paljon raskaammat liikenteelliset ratkaisut radan suuntaisesti eri tasossa etelään ja sieltä sitten liitytty Raitotielle. Nyt liikenneverkkoa ja kustannuksia on supistettu tähän versioon aika paljonkin; alueen toimintoja ja liikenneverkon kestävyyttä sovittaen sekä pakkopisteet huomioiden. Ja yksi niistä pakkopisteistä on myös lähijunaseisake, joka on oikeastaan ainoassa mahdollisessa paikassa, mitä se tässä ratateknisesti voi olla. Väyläviraston kanssa on varmistettu, että tuohon se voidaan sijoittaa.

9. kommentti (Veera Sanaksenaho): Lisäisin, että isovarpurämeen suoalue on jätetty rakentamatta, ja se on osoitettu kaavassa suojelumerkinnällä.
10. kommentti: "Eikö siinä jossakin teidän raportissa todettu, että vastaavan verran jätetty suota ja suoja-aluetta suolle, että se on todettu riittävänä. Ja sitten joku totesi tuossa aikasemmin, että nämä piirretyt talot saattavat laajeta tai jotakin muuta."

vastaus (Tuomas Teppola): Esitetyt ovat vain havainnollistavaa materiaalia, eli näissä esitetyissä (rakennusmassoissa) ei ole vielä mitään täysin lukkoon lyötynä. Meillä on kyselyjä ja kiinnostuneita alueesta, joten näissä on todentuntua taustalla.

Muistinkin, että siellä ensimmäisessä kommentissa oli puhe, että liikuntarakentaminen on liian laajaa, epätodennäköistä ja epärealistista, mutta meillä ollut taustalla intressejä, joiden pohjalta näitä mitoituksia on tehty. Itseasiassa se on tuonut meille haasteita siinä mielessä, että tuolla ei oikeastaan tahdo olla riittävästi tilaa edes niin kovalle tarpeille, mitä



Muistio

564-2527 Herukan ja Ritaharjun kaupunginosien osat, Ritaportti
Tiedotus- ja keskustelutilaisuus 17.8.2023

8/9

olisi halukkaita tulijoita, mutta olemme koittaneet löytää sellaisen tarpeet täyttävän hyvän ja toimivan kokonaisuuden.

Näihin kortteleihin voi tulla pienempiäkin rakennusmassoja. Kiinnostuneiden toteuttajien, jotka haluavat sinne omat toimitilat tai vaikkapa jonkinlaisen padelhallin tai muuta, mitä sinne voitaisiin haluta, tonttikohtainen tilatarve katsotaan sitten.

11. kommentti: "Se olisi hyvä tietää, ketä nää on nää liikuntatoimijat, jotka on herättänyt tai niinku ilmoittanut kiinnostuksensa, koska nyt pitää muistaa tässäkin tulee taas tää kaavahankkeiden yhteisvaikutus. Meillä on Linnanmaalle rakentumassa nyt uima-allas, ja pitäis kattoo koko tätä aluetta, pohjoista Oulua, niin että ihmiset tietää niinku vaikuttaa tähän alueeseen, että miten ne niinkun matchaa, ja sitten niinku tässä vaiheessa tietysti voi olla halukkaita, ja sitten kun pitää rahaa kaivaa rakentamiseen niin se on toinen asia. Sitten on jo metsät kaadettu. Olisi hirveän hyvä, että tää olisi läpinäkyvää ja mahdollisesti olis jonkinlaista, jos ei toimijoiden nimiä, niin ainakin liikuntalajitietoutta myös asukkaille."

vastaus (Tuomas Teppola): Meillä on ollut tarkoitus tehdä salliva kaava siinä mielessä, että ne (korttelialueet) eivät ole rajattu vain liikuntatoimille. Eli tämä sama kortteli voidaan osoittaa myös esimerkiksi pientuotantoon tai muuhun liiketoimintaan. Eli se on mahdollistava juurikin siinä mielessä, että jos asiat eivät satu menemään kuten olisi toivottu, niin meillä on kuitenkin hyviä vaihtoehtoja alueen käytölle.

12. kommentti (Saija Räinä): Kun on aina huoli pysäköinnistä, niin täällähän on laitettu poikkeuksellisesti maksiminormi miniminormin — eli se mitä autopaikkoja pitää toteuttaa — tilalle. Eli kestävän kaupunkiliikunnan suunnitelman periaatteiden mukaisesti, alueella on haluttu korostaa joukkoliikennettä, pyöräilyä ja kävelyä, eikä anneta toteuttaa niin paljon autopaikkoja kuin haluaa. Esimerkiksi siksi Citymarketin tontilla on varauduttu pysäköintilaitokseen, koska ei ole mahdollistettu mahdollisimman laajaa maanpäällistä tilaa pysäköinnille — ja tästä ollaan hankkeen yhteydessä keskusteltu toimijoiden kanssa.

Tämä on sillä tavalla poikkeuksellinen kaava Oulussa, että nyt ollaan rajoitettu sitä autopaikkojen maantasoista määrää, jotta viherympäristön säilyttäminen mahdollistuisi, ja kävelylle ja pyöräilylle luotaisiin parempia yhteyksiä.

13. kommentti: "Tässä on aika paljon niinku negatiivista palautetta tullut, ja mä haluaisin sanoa, että tää on hieno ja hyvin tehty suunnitelma, varmaan jotain puutteita on ja tarpeita vielä tarkentaa, mutta Pateniemen asukkaille olisi kiva saada tänne lisää työpaikkoja, lisää palveluita ja todella toivon, että hanke etenee. Ja eiks yleiskaava oo



Muistio

564-2527 Herukan ja Ritaharjun kaupunginosien osat, Ritaportti
Tiedotus- ja keskustelutilaisuus 17.8.2023

9/9

tähän kuitenkin jo tehty, ja sen mukaan suunnitelma etenee, että ei tässä yleiskaavasta olla mitenkään poikkeamassa.”

14. kommentti: ”Milloin aletaan?”

vastaus (Tuomas Teppola): Me toivoisimme, että tämä (kaava) olisi valmis talvella 2024, mutta kuten tässä on näitä huoliakin esitetty, niin katsotaan.

vastaus (Kesko): ”Tämä ei ole meille mikään uusi hanke. Me oltiin mukana silloin 2008–2009, kun kaupunki haki toteuttajaa tälle alueelle. Oltiin yhtenä mukana siinä hakukierroksella. Tää on meille todella tärkeä hanke. Voin sanoa, että Oulun kaupungissa ihan ykköshanke. Tää tarkoittaa, tuo 12 000 k-m2, noin 40 milj. € investointia ja me ollaan laskettu, että tää tois noin 200 työpaikkaa meidän osuuteen. Tuohon sitten Big Boxin osalta en osaa sanoa. Täällä ilmeisesti voi olla Lujatalon edustaja sitten kommentoimassa sitä. Mutta meille todella tärkeä hanke, ja se ei ole pois mistään meidän muista hankkeista kaupunkialueella. Me ollaan tänäkin vuonna avattu useampiakin kauppiaa — ja suuruusluokkaa 50–60 milj. € on meidän investoinnit kaupunkialueella tänä vuonna. Että monipuolisesti kyllä kehitetään muutenkin kauppaverkostoa, ja tämän hankkeen vaikutuspiiriin me ollaan ite avattu pari uutta kauppa: Pateniemenrannan uusi K-supermarket pari vuotta sitten ja Ritaharjun, tuossa moottoritien toisella puolella, aikaisemmin avattiin K-markettina — sittemmin laajennettu K-Supermarketiksi. Meidän valmius on edetä todella nopeasti.”

vastaus (Saija Räinä): Katujen osalta voidaan sanoa se, että katusuunnitelmat voidaan hyväksyttää sitten, kun kaava on vahva. Eli kun kaavaprosessi on edennyt siihen, että kaava on valmistunut, pääsemme me edistämään katusuunnittelua. Kyllähän meilläkin on jo rakentaminen aikataulutettu, mutta odotamme rauhassa tämän kaavaprosessin ensin ja edistetään katusuunnittelua sen jälkeen.

6. Tilaisuuden päättäminen

Puheenjohta päätti tilaisuuden klo 18.22